649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.097:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx
xxxx xxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ran.

Af klagerens klageskrivelse til nævnet fremgår, at da klageren steg af bussen, blev hun af en medpassager gjort opmærksom på, at hendes pung var blevet stjålet, idet medpassageren havde set en person tage pungen fra klagerens taske. Klageren fik ikke mulighed for at få bekræftet medpassagerens udtalelse skriftligt.

Klageren mistede ved tyveriet kontanter, en ring, togklippekort samt en pung.

Selskabet har ved skrivelse af 22/11 2001 til nævnet anført følgende: "Nærværende klage omhandler selskabets afvisning af at yde erstatning efter bestemmelserne for ran for en skade, som klageren var udsat for den 7. oktober d.å. Eksemplar af skadeanmeldelsen fremlægges som bilag B. Det fremgår af skadeanmeldelsen, at klageren den 17. oktober d.å. var udsat for tyveri, idet denne ved Københavns Hovedbanegård blev skubbet af en ukendt gerningsmand, og efterfølgende måtte konstatere, at hendes pung var bortkommet. I henhold til dækningsskemaet side 12, kolonne E, defineres ran og rø-

veri som tyveri der sker åbenlyst, og bemærkes af sikrede eller andre i gerningsøjeblikket, og hvor der øjeblikkeligt gøres anskrig. I det pågældende tilfælde har klageren ikke godtgjort, at tyveriet blev bemærket af sikrede eller andre i gerningsøjeblikket. Ifølge skadeanmeldelsen er tyveriet ikke bemærket af klageren i gerningsøjeblikket. I klagen til ankenævnet er fremført, at klageren af en medpassager blev gjort opmærksom på, at hendes pung nok var stjålet. Det kan følgelig ikke lægges til grund, at tyveriet reelt er bemærket i gerningsøjeblikket. Alm. Brand har opgjort skaden efter reglerne for simpelt tyveri, hvilken afgørelse selskabet vil fastholde."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Ran og røveri** Tyveri sket åbenlyst og bemærket af sikrede eller andre i gerningsøjeblikket (f.eks. taskетyveri), og hvor der øjeblikkeligt gøres anskrig. Tyveri ved anvendelse af vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold. … 3. Guld, sølv, platin, perler, ædelstene og smykker - højst 10% af forsikringssummen." Ved simpelt tyveri ydes der i henhold til forsikringsbetingelserne ikke dækning for: "Penge, værdipapirer …"

Nævnet udtaler:
Penge, værdipapirer og smykker er i henhold til forsikringsbetingelserne kun dækket mod indbrudstyveri samt ran og røveri. Nævnet finder, at det anmeldte tilfælde ikke kan henføres under nogen af disse dækningsområder. Da togklippekort må sidestilles med penge og værdipapirer, kan nævnet herefter ikke pålægge selskabet at erstatte dette.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen