644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 57.099:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet
Ravnholtkassen G/S
Jernbanegade 12
5000 Odense C

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Ravnholtkassen G/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med et cykeltyveri.

Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning under henvisning til, at cyklen ifølge stelnummer er 5 år gammel.

Klageren har ved klageskrivelse af 26/10 2001 til nævnet anført følgende: "Har meldt en cykel stjålet og har fået udbetalt 41% af købsværdien. I henhold til policen skulle dækningen svare til 81% for en cykel der er op til 3 år gammel (cyklen er købt sep. 1999). Forsikringsselskabets begrundelse for de kun 41% dækning, er at cyklen er 5 år gammel iflg. stelnummeret og det beregner de dækningen ud fra. D.v.s. iflg. forsikringsselskabet var cyklen 2 år gammel og derfor brugt, selvom jeg købte den ved forhandleren som værende ny."

Selskabet har ved skrivelse af 14/11 2001 til nævnet anført: "Iflg. skadeanmeldelse af 25.09.2001 (Blg. 1) har forsikringstager fået stjålet sin cykel (stelnr. WMB …). Cyklen er købt på tilbud i sept. 1998 for 3.000 kr. incl. lås, skærme og støtteben (Blg. 2). Iflg. anmeldelse og bilag fra F.'s Cykelcenter er prisen for tilsvarende ny cykel 4.874 kr. (Blg.

3). Iflg. cyklens stelnr. er cyklen 5 år gammel, hvilket selvfølgelig også er grunden til, at den for 3 år siden blev solgt på tilbud for 3.000 kr. Iflg. betingelserne (Blg. 4) punkt 33.7 erstattes en 5 år gammel cykel med 59 % af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny cykel, men iflg. I. afsnit side 4 beregnes erstatningsprocenten for en cykel, der er købt som brugt, fuldstændig istandgjort, fra købstidspunktet ud fra genanskaffelsesprisen for en tilsvarende cykel (d.v.s. for en cykel, der har stået på lager 2-3 år). I dette tilfælde med 81 % af 3.000 kr. Da 59 % af 4.874 kr. 2.876 kr.) overstiger 81 % af 3.000 kr. 2.430 kr.), har vi valgt at erstatte med 2.876 kr. I sin ankeskrivelse anfører forsikringstager, at hun har fået udbetalt 41 % af købsværdien. Dette er ikke korrekt. Der er udbetalt 59 % (afskrevet 41 %) af genanskaffelsesprises for en ny cykel. Vi kan derfor ikke efterkomme forsikringstagers ønske om yderligere erstatning i denne sag."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Cykler** erstattes med følgende procent af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende ny cykel:

Cyklens alder	**procent**
Indtil 1 år	100%
Indtil 2 år	90%
Indtil 3 år	81%
Indtil 4 år	73%
Indtil 5 år	66%
Indtil 6 år	59%

… Dokumenteres cyklen købt som brugt, fuldstændig istandgjort, beregnes ovennævnte procenter fra købstidspunktet ud fra genanskaffelsesprisen for en tilsvarende cykel. Cyklens stelnummer skal oplyses - i modsat fald ydes ingen erstatning. Endvidere er det en betingelse, at cyklen er aflåst med en fastmonteret og af forsikringsselskaberne godkendt lås. Oplysning om, hvilke låsetyper, der er godkendt, kan fås hos selskabet. Det er endvidere en betingelse, at nødvendig dokumentation, i form af et af forhandleren udstedt bevis med oplysning om dato for låsens anskaffelse, indsendes sammen med anmeldelsen om tyveri af cyklen tillige med oplysning om cyklens stelnummer. Kravet om godkendt lås gælder ikke for børnecykler, hvorved forstås cykler med en hjuldiameter på 12 tommer eller derunder, som ikke er beregnet til brug for voksne."

Nævnet udtaler:
Selskabet har beregnet erstatningen ud fra cyklens alder i forhold til stelnummeret på cyklen. En sådan måde at beregne erstatningen på fremgår ikke af forsikringsbetingelserne, og kan således ikke påberåbes af selskabet.

Cyklens alder må derfor fastsættes i forhold til købstidspunktet, som ifølge det oplyste er den 25/9 1998. Cyklen var derfor på skadetidspunktet den 18/9 2001 knap 3 år gammel og skal erstattes med 81% af genanskaffelsesprisen for en tilsvarende fabriksny cykel.

Da nævnet går ud fra, at den anskaffelsespris, klageren har anført, er prisen for en nyere cykel, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatning med udgangspunkt i denne pris. Da nævnet ikke har grundlag for at antage, at erstatningsberegningen for en cykel fra 1998 vil føre til en højere erstatning, end tilbudt af selskabet, kan nævnet ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson