649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.117:

xxxxxx xx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet ikke vil yde forsikringsdækning for 10.000 kr. stjålet i forbindelse med udkørende fogedforretning.

Klagerne anfører i anmeldelsen til selskabet: "Den 18. f.m. kl. 14 mistede vi 10.000 kr. i sedler fra øverste venstre skrivebordsskuffe i soveværelset i lejligheden S… under fogedbesøg ved hjælp af låsesmed, mens min ægtefælle og jeg blev tilbageholdt på fogedens kontor i retsbygningen … Samtidig bortkom en kontoudskrift fra bank. Samtidig blev låsen i entredøren efterladt så stram i betjeningen, at min svagelige ægtefælle ikke mere selv kan lukke sig ind. Samme dag kl. 14.30 gjorde fogeden udlæg på min konto i Danske Bank på 9.350 kr. Kontoens indestående tilhører 3. mand."

Heroverfor gør selskabet i skrivelse 29/11 2001 gældende: "Da der efter de foreliggende oplysninger ikke var tale om indbrudstyveri meddelte ALKA forsikring ved brev af 27. juli 2001, at der desværre ikke kunne ydes erstatning, da forsikringen i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 21.14 H ikke dækkede tyveri af penge når der var tale om simpelt tyveri. Forsikringens dækning ved indbrudstyveri fremgår af betingelsernes afsnit 21.12. Indbrud foreligger når vedkommende skaffer sig adgang til forsvarligt aflåset

bygning eller forsvarligt aflåset værelse. Dækning under indbrudstyveri er betinget af, at døre og andre indgangsåbninger holdes forsvarligt aflåsede, og at vinduer og lignende er lukkede og tilhaspede, når stedet forlades. Det fremgår, af oplysningerne at der ikke er sket opbrud af forsikringstagers bolig, men at tyveriet formodes sket på et tidspunkt, hvor der var adgang til lejligheden, idet T. Rets foged var i lejligheden. Tyveriet må således betegnes som simpelt tyveri, som dækkes i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 21.14. Af afsnit 21.14 punkt h fremgår det, at 'Rede penge, pengerepræsentativer, værdipapirer, frimærke - og møntsamlinger' ikke dækkes ved simpelt tyveri."

I skrivelse af 11/10 2001 fra statsadvokaten fremgår: "Ved brev af 15. juli 2001 klagede De over, at Politimesteren i T. den 11. juli 2001 i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, besluttede ikke at indlede efterforskning i en sag, hvor De den 9. juli 2001 havde anmeldt repræsentanter for T. Fogedret for tyveri. Begrundelsen var, at der ikke er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige, er begået. Jeg meddelte Dem herefter ved brev af 3. september 2001, at jeg er enig med Politimesteren i afgørelsen. Jeg oplyste Dem endvidere om, at denne afgørelse er endelig og ikke kan påklages, jf. retsplejelovens § 101, stk. 2, 2. pkt. De har nu igen rettet henvendelse hertil, via Politimesteren i T. I Deres brev af 18. september 2001 redegør De yderligere for Deres opfattelse af hændelsesforløbet. Jeg finder imidlertid ikke, at der er fremkommet nye oplysninger i sagen, hvorfor jeg igen må henvise Dem til et civilt søgsmål, hvis De ønsker at gå videre med sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "21.12 **Indbrudstyveri** (Se pkt. 20.10) … Indbrud foreligger når vedkommende skaffer sig adgang til forsvarligt aflåset bygning eller forsvarligt aflåset værelse, herunder lofts- og kælderrum. … 21.14 **Simpelt tyveri** (Se pkt. 20.10) … Forsikringen dækker ikke: … h. Rede penge, pengerepræsentativer, værdipapirer, frimærke- og møntsamlinger."

Nævnet udtaler:

Efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre, at en forsikringsbegivenhed har fundet sted. Dette gælder, uanset at det ikke

udtrykkeligt er udtalt i forsikringsbetingelserne. Da nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at en forsikringsbegivenhed har fundet sted, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen