Den 24. juni 2002 blev i sag nr. 57.126:

xxxxxx xx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af bilen.

Bilen er blevet fundet i totalskadet stand i Tyskland.

Selskabet har ladet tændingslåsen undersøge af en låsesmed, der har udtalt følgende: "Vedrørende eksaminering af tændingslås/ratlås til ovennævnte køretøj, kan vi hermed konstatere, at der IKKE har været brugt uautoriseret nøgle eller vold til at starte eller køre med. Men der har været brugt et stk. fremmedlegeme til at bryde den hærdede dækplade forrest på låsen, dette har medført ødelæggelse af de to første lamel-gange i låsen - dog er dette ikke nok til at aktivere tændingslåsen/ratlåsen."

Selskabet har afvist at yde erstatning, idet man anser skaderne for forvoldt af klagerne eller efter aftale med klagerne.

Politiet har henlagt sagen.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men må i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson