649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.142:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Selskabet har i skrivelse af 30/11 2001 redegjort for sagen på følgende vis: "Den 19. juli 2001 ankom klageren og dennes kone til banegården i Leiden. Klageren medbragte en stor rygsæk over skulderen, og klagerens hustru medbragte en kuffert. Fra banegården foretog klageren et telefonopkald til sin bror. Under telefonopkaldet tog klageren rygsækken ned fra skulderen og anbragte denne på gulvet ved sin højre side. Klageren har til vor taksator oplyst, at under opkaldet stod han med siden og ryggen til rygsækken og kunne således ikke observere denne. Da telefonopkaldet afsluttedes efter 3 - 4 minutter, konstaterede klageren, at rygsækken var væk. Tvisten vedrører Europæiskes afvisning af at erstatte de mistede effekter. Den tegnede bagagegaranti dækker alle former for tyveri og beskadigelse samt bortkomst af indskreven bagage, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 11.4. Imidlertid dækker forsikringen ikke tyveri af genstande, der er uden effektivt opsyn, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 11.6.d. I den foreliggende sag har Europæiske lagt til grund, at rygsækken ikke var under effektivt opsyn under telefonopkaldet. Ligeledes er det lagt til grund, at klageren befandt sig på en banegård med stor trængsel. Ligeledes er det forhold, at klageren uden ulempe kunne have an-

modet sin hustru om at holde øje med rygsækken under opkaldet, tillagt stor vægt, da dette betyder, at klageren havde haft mulighed for at agere anderledes i situationen."

Det fremgår endvidere af undersøgelsesrapporten : "... under samtalen støttede han med højre albue på en hylde, og han havde derunder ryggen mod rygsækken, og skl. erkender, at han ikke under samtalen koncentrerede sig om rygsækken."

Rygsækken indeholdt tøj, et kamera og et smykke - i alt angivet til en værdi af 9.650 kr.

Klageren påberåber sig ret til forsikringsdækning i forbindelse med tyveriet.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a. : "**11.4 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker a) al form for tyveri og beskadigelse. b) bortkomst af indskreven bagage. c) en selvrisiko samt bonustab ved en dækningsberettiget skade, der ligeledes er dækket af din indboforsikring. ... **11.6 Undtagelser** ... d) tyveri af genstande, der er uden effektiv opsyn."

Nævnet udtaler:
Ansvarsfraskrivelsen for tyveri af bagage, der henstår uden effektivt opsyn, må forstås i overensstemmelse med den ufravigelige regel i forsikringsaftalelovens § 20, jf. den i Ugeskrift for Retsvæsen 1987, side 718, gengivne landsretsdom. Selskabet er herefter ansvarsfri for skader, som er hidført ved grov uagtsomhed, men ikke ved simpelt uagtsomhed.

Det må lægges til grund, at klageren tog sin store rygsæk af og anbragte den på gulvet ved sin højre side, da han skulle telefonere, hvilket varede 3 – 4 minutter. Nævnet finder, at klageren herved har udvist uagtsomhed, der imidlertid ikke har indebåret en så indlysende fare for tyveri af rygsækken, at uagtsomheden kan betegnes som grov.

Selskabet har derfor ikke været berettiget til at afvise kravet om forsikringsdækning, jf. den ovenfor citerede dækningsundtagelse og forsikringsaftalelovens § 18, stk. 2.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal anerkende, at tyveriet af rygsækken kun kan tilregnes klageren som uagtsom og herefter opgøre og udbetale klageren den erstatning, der tilkommer ham, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen