644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 57.147:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for omkostningerne til reparation af et lånt kamera til en værdi af kr. 300.000 kr.

Selskabet afviser at yde forsikringsdækning under henvisning til, at kameraet ikke kan betragtes som værende privat indbo.

Selskabet anfører i skrivelse af 21/11 2002 følgende til nævnet: "**Sagens faktum** Vores forsikringstager anmeldte, at han søndag den 9. september 2001 i sin fritid var i færd med at optage en kortfilm, hvor alle arbejdede gratis. Han havde samme dag lånt et kamera og lydudstyr fra sin tidligere arbejdsplads A. Film & TV. Vores forsikringstager var lydmand på filmen og efter en optagelse glemte han, at ledninger fra lydudstyret stadigvæk sad i kameraet. Da han hev i ledningerne, væltede kameraet. Der skete skade på dele af kameraet, og vores forsikringstager har anslået reparationsprisen til ca. 10.-13.000 kr. excl. moms. A. Film & TV har tegnet erhvervsløsøreforsikring, som bl.a. dækker kameraet, men denne forsikring har en selvrisiko på 20.000 kr. Vores forsikringstager anmeldte derfor skaden til sin private ansvarsforsikring. **Vores kommentarer**

Ansvarsforsikringen dækker det juridiske ansvar, som vores forsikringstager pådrager sig. Ansvarsforsikringen dækker dog ikke i alle situationer, idet forsikringen indeholder nogle undtagelser. Forsikringen dækker ikke ansvar for skade på ting og dyr, som sikrede har i sin varetægt, jf. betingelsernes pkt. 8.4.12. Dog dækkes ansvar for pludselige skader på lånte genstande i de første 30 dage af låneperioden, jf. betingelsernes pkt. 8.4.11, såfremt genstanden er af en art, som er nævnt i betingelsernes afsnit 3.1, 3.2, 3.5 og 3.6. … Den særlige ansvarsdækning for skader på lånte og lejede genstande gælder kun for ting, der hører til en privat boligs normale udstyr. Kameraet er lånt hos et firma, der erhvervsmæssigt producerer TV- og videofilm, og kameraet har - også ud fra prisen på 300.000 kr. - et så professionelt tilsnit, at det ikke kan siges at tilhøre en privat boligs normale udstyr. Den lånte genstand er kameraet som helhed. Der er af ovennævnte grund ikke dækning for skaden på kameraet på vores forsikringstagers ansvarsforsikring, og vi fastholder vores afvisning."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han alene påstår selskabet pligtig at betale reparationsomkostningerne.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**3.1 <u>Almindeligt privat indbo.</u>** 'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, når det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2-3.8 eller undtaget efter afsnit 3.0. … ***8.4.11 Ansvar for skade forvoldt på lånte eller lejede genstande eller dyr.*** Skaderne kan dog være dækket efter reglerne i afsnit 4, hvis genstanden efter sin art er omfattet af indboforsikringen, jf. afsnit 3."

Nævnet udtaler:

På grundlag af de foreliggende oplysninger kan det lægges til grund, at det omhandlede kamera - for hvilket der er tegnet erhvervsløsøreforsikring – udgør erhvervsløsøre. Når henses hertil samt til det af selskabet anførte, finder nævnet, at selskabets forsikringsbetingelser må føre til, at det pågældende kamera er undtaget fra dækning. Selskabet er således ikke forpligtet til at erstatte reparationsomkostningerne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson