652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.151:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt øjenskade.

Øjenskaden er ifølge klageren en følge af et fald fra en stige den 7/6 1998. Dette anser selskabet ikke for sandsynliggjort, idet symptomerne først har vist sig nogle måneder senere.

Klageren påberåber sig en udtalelse af 5/10 2000 fra Rigshospitalet, hvori det hedder:

> "Dels er der spørgsmålet om årsagen til den nethindeløsning patienten fik i december 98. Hun faldt ned af en stige i maj måned samme år, og spørgsmålet er, om dette kan have forbindelse med den nethindeløsning, hun senere pådrog sig. Da jeg undersøgte fru J. den 22.12.98, fandtes en amotio af ældre dato overvejende nedadtil. Nethindeløsninger kan forekomme spontant, men tidligere stumpe traumer mod øjnene eller hovedet kan godt fremme udviklingen af nethindeløsningen, og konfigurationen af patientens nethindeløsning tyder på, at den godt kan stamme fra et traume 6 mdr. tidligere, men det kan ikke siges med sikkerhed."

I udtalelse af 27/2 2001 fra øjenlæge K.M. hedder det:

"Som det fremgår af journalen, havde pt. inden faldet fra stigen corpus vitreum sammenfald samt corpusslør på ve. øje (nethinden tilliggende), synet var dengang 6/9, 6/12 med kontaktlinse. Nuværende status: Pt. har den 8/2-01 fået fjernet ve. øje p.g.a. smerter og meget lille synsrest (se kopi fra Rigshospitalet). Jeg har, som det ses af journalen, ikke noteret mig traumer mod øje/hoved."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at øjenskaden skyldes et ulykkestilfælde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen