645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 57.181:

xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har auto- og retshjælpsforsikring i Codan Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af forhåndstilsagn om retshjælpsdækning af omkostningerne ved en retssag mod selskabet vedrørende en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at sagen mod selskabet kan indbringes for Ankenævnet for Forsikring, hvorfor der ikke er dækning i henhold til retshjælpsforsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagens akter, at klagerens advokat ønsker retshjælpsdækning til en retssag mod selskabet, idet selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i henhold til en i selskabet tegnet kaskoforsikring. Advokaten mener, at denne sag kræver en bevisførelse, der ikke kan finde sted i Ankenævnet for Forsikring.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "§ 5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen? ... 5. Omkostninger ved tvister, der kunne have været behandlet ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, medmindre andet er aftalt med selskabet, eller det er åbenbart, at sagen på grund af sin karakter ville være blevet henvist til domstolen. ... § 7. Klagenævnet. Kan tvisten behandles ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klage-

nævn, er sikrede forpligtet til først at benytte denne mulighed, se § 5, stk. 5. Omkostninger ved sådanne klagenævnsbehandling er ikke dækket."

Nævnet skal udtale:

Omkostninger til retsafgørelse af tvister, som kan behandles af et klagenævn, er ikke dækket af retshjælpsforsikringen, jf. den ovenfor citerede § 7. Da nævnet i øvrigt ikke anser det for åbenbart, at der til afgørelse af tvisten kræves umiddelbar bevisførelse, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at give tilsagn om retshjælpsdækning til et eventuelt søgsmål, før ankenævnets afgørelse foreligger.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson