644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 57.193:

xxxxxxx xx xxxxx
xxxxxxxxxxx x xx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker glemte, tabte eller forlagte genstande.

Klageren redegør i klageskrivelsen af 11/11 2001 for sagsforløbet således: "Torsdag d. 4.10. kører jeg henover Store Torv i Århus med en veninde. På cyklens bagagebærer ligger min taske. Da vi når hen til Kvindemuseet - som ligger i forlængelse af Store Torv - opdager jeg at min taske er røget af cyklen. Jeg cykler hurtigt tilbage - jeg er klar over, at det er brostenenes hårde bump, der får elastikken på bagagebæreren til at springe op. Jeg er altså tilbage på Store Torv i løbet af ca. 2 minutter, men min taske er allerede væk der."

Hertil anfører selskabet i skrivelse af 17/12 2001 til nævnet: "I henhold til 'oversigt over indboforsikringens dækning' dækker forsikringen ikke glemte, tabte eller forlagte ting ved simpelt tyveri. Vi meddelte derfor forsikringstageren, at der ikke kunne betales erstatning for det anmeldte over den tegnede indboforsikring. At forsikringen ikke dækker tabte genstande skyldes alene den forøgede risiko, der opstår ved at andre personer

ulovligt tilegner sig ting, der er tabt af ejeren. Desuden vil det være vanskeligt at afgøre, om der er tale om tyveri eller ulovlig omgang med hittegods. På baggrund af det foranstående, må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse."

Nævnet udtaler:
Allerede som følge af, at familieforsikringen fra dennes dækningsområde undtager tab som følge af tabte genstande, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson