649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.196:

xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx xx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med tyveri fra hans campingvogn.

Klageren er utilfreds med den af selskabet ydede erstatning.

Selskabet har i skrivelse af 3/12 2001 til nævnet redegjort for sagen på følgende vis: "Vores forsikringstager, som har tegnet Familieforsikring hos os, er utilfreds med, at vi kun har dækket nogle af de ting, som blev stjålet fra hans campingvogn.
Sagens faktum. Vores forsikringstager anmeldte, at hans campingvogn var blevet stjålet fra hans hjemadresse natten mellem den 17. september og 18. september 2001. Campingvognen blev fundet den 25. september 2001, men forskellige effekter, der havde været i campingvognen, var fjernet. Vi bemærker, at det ikke af listen over stjålne effekter i skadeanmeldelsen fremgår, at der er stjålet et par gummistøvler og en joggingdragt, som er medtaget i vores forsikringstagers brev til Ankenævnet. Vi erstattede et regnsæt, en vindjakke, et iglo telt og en fiskestang med udstyr og afviste at dække de øvrige ting med den begrundelse, at de hørte til campingvognen og dermed ikke var omfattet af indboforsikringen. Vi henviste til, at effekterne ville have været omfattet af en

campingvognsforsikrings indbodækning, hvis der havde været tegnet en campingvognsforsikring.

Vores kommentarer. Da campingvognen blev stjålet, befandt campingvogn med indhold sig på forsikringsstedet. Ifølge 3. kolonne i dækningsskemaet for tyveri, forsikringsbetingelsernes pkt. 44 på side 8, dækkes tyveri fra campingvogne kun, når de er beboede. Campingvognen var ikke beboet på tyveritidspunktet, idet vores forsikringstager i sagens natur boede i huset. Det fremgår af vores forsikringstagers brev til Ankenævnet, at campingvognen ikke var vintertømt, og at den var tilsluttet strøm, fordi han havde planlagt en forlænget week-end senere med venner til Kollund. Det ligger således fast, at campingvognen ikke var beboet. Tyveriet er allerede af denne grund ikke dækket på indboforsikringen, og det gælder også for de effekter, som vi har udbetalt erstatning for. Det er i øvrigt fortsat vores opfattelse, at de effekter, som vi ikke har erstattet, hører til i campingvognen, idet vores forsikringstagers forklaring til Ankenævnet underbygger, at de enten slet ikke eller kun sekundært benyttes i huset. På tyveritidspunktet var de også opbevaret i campingvognen. Indbodækningen på Nykredit Østifternes Forsikrings campingvognsforsikring dækker 'privat indbo, som hører til og opbevares i campingvognen og som sikrede ejer eller bærer risikoen for, og som ikke er dækket af sikredes familieforsikring for helårsboligen.' Indbodækningen på campingvognsforsikringen dækker tyveri fra ubeboede campingvogne, når der er sket voldeligt opbrud. Af ovennævnte grund fastholder vi, at vi ikke kan tilbyde yderligere dækning af tyveriet."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: **"2. Hvor dækkes?** ... Ting, der er medbragt fra helårsboligen til fritidshus, campingvogn, beboelsesvogn, telt eller lystfartøj, er dækket, hvis De opholder Dem eller overnatter der. ... Forsikringen dækker ... **Simpelt tyveri** fra biler, private sø- og luft-fartøjer, samt beboede campingvogne og telte."

Nævnet udtaler:

Selskabet har erstattet forskellige effekter, der ansås for medbragte til campingvognen, og har afslået at dække effekter, der ansås for at høre til campingvognen. I overensstemmelse hermed finder nævnet, at klageren har krav på at få erstattet et par gummistøvler og en joggingdragt, mens nævnet er enig med selskabet i, at de øvrige effekter

ikke kan anses for medbragte fra helårsboligen til campingvognen og derfor ikke er omfattet af klagerens familieforsikring.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Østifterne Forsikring A/S, skal anerkende, at de stjålne gummistøvler og joggingsæt er dækket af forsikringen og skal opgøre og udbetale klageren den ham herefter tilkommende erstatning med renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen