649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.198:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet anser en anmeldt forsikringsbegivenhed for at være et simpelt tyveri.

Klageren gør gældende, at der enten foreligger røveri eller ran. Selskabet gør imidlertid gældende, at der foreligger simpelt tyveri, hvorfor det ikke er pligtig at yde erstatning for mistede penge.

Af klagerens sagsfremstilling i klageskrivelsen af 14/11 2001 til nævnet fremgår bl.a.: "Vi er blevet bestjålet fra vores aflåste autocamper mens vi lå og sov i denne. Det er en lille camper (VW) og vore 2 børn på 9 og 11 år lå henholdsvis på bagsæde og bag bagsædet, jeg og min kone lå 'på taget' med åben adgang ned i bilen. Bilens venstre fordør er brudt op meget professionelt, da der kun var små ridser ved lås og håndtag. Der har bevæget sig en eller flere personer rundt inde i bilen 60-80 cm fra såvel voksne som børn. De stjålne effekter er fundet ved grundig gennemsøgning og flytten rundt på tøj, åbne skabe, flytte køleskab og pengene er taget under en pude ved siden af mit hoved! Ifølge det norske politi mindede det om andre lignende situationer hvor der i flere tilfælde har været udøvet vold mod frarøvede personer. Vi er af den overbevisning, at vi har været heldige med at vi ikke vågnede under røveriet! Vore børns placering gjorde dem direkte udsatte, og vi voksnes placering oven på taget kræver en del atletisk øvelse for

at komme ned - og i den proces ville vi være åbenlyst sårbare. Hvis der således skulle gøres anskrig for at imødekomme begrebet 'groft tyveri' eller 'røveri', havde hele familien været særdeles udsatte overfor en voldelig eller panikslagen person."

Heroverfor anfører selskabet i skrivelse af 17/12 2001 til nævnet: "I henhold til 'oversigt over indboforsikringens dækning' dækker forsikringen ran, røveri og overfald. Ved ran forstås tyveri der sker åbenlyst fx tasketyveri. Forudsætningen for dækningen er, at den sikrede eller andre ser eller mærker tyveriet og med det samme råber om hjælp. Røveri er tyveri, hvor tyven bruger vold eller truer med straks at bruge vold. Da disse kriterier ikke var opfyldt kunne det anmeldte tyveri ikke betragtes som værende ran eller røveri, men måtte henføres til dækningen for simpelt tyveri. Forsikringen dækker imidlertid ikke rede penge ved simpelt tyveri og vi meddelte derfor forsikringstageren, at der ikke kunne betales erstatning for pengene. Derimod kunne der betales erstatning for de øvrige effekter og der blev derfor fremsendt en check på i alt 7234,00 kr. Den omstændighed, at der kunne være opstået en farlig situation, hvis nogle var vågnet op midt under tyveriet bevirker efter vor opfattelse ikke, at tyveriet kan betragtes som værende ran eller røveri."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**5. Simpelt tyveri** Tyveri fra biler, private både og fly samt beboede campingvogne og telte. … **6. Ran, røveri og overfald** Ran er tyveri, der sker åbenlyst, fx tasketyveri. Det er en forudsætning for dækningen, at den sikrede eller andre ser eller mærker tyveriet, og med det samme råber om hjælp. Røveri er tyveri, hvor tyven bruger vold - eller truer med straks at bruge vold." Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af penge.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har godtgjort, at de stjålne penge er frataget ham ved røveri eller ran. Da nævnet i øvrigt ikke finder anledning til at kritisere, at selskabet har anset tyveriet som simpelt tyveri,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen