647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 57.204:

xxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærestandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke kan anses for at være et ulykkestilfælde, således som det er defineret i forsikringsbetingelserne.

Af klagerens klage af 15/11 2001 til nævnet fremgår bl.a. følgende: "Som det fremgår af skadesanmeldelsen opstod rygskaden den 16. juli 2001 ved boldspil. Skaden fremkom som et smæld i ryggen ifm. en opbremsning, hvor jeg gled få centimeter. Eget forsikringsselskab (LB) afviser at hændelsesforløbet er et ulykkestilfælde, idet fugtigt græs er et kendeligt glat underlag. LB hævder, at skaden ikke er sket som en af egen vilje uafhængig pludselig udefrakommende indvirkning på legemet. Afgørelsen - og især begrundelsen - finder jeg for tynd. Jeg har svært ved at se hvordan en almindelig forsikringstager skal vide, at forsikringen ikke dækker ved færdsel/boldspil på vådt græs."

Selskabet anfører i brev af 7/12 2002 til nævnet bl.a.: "Det er vores opfattelse af et hændelsesforløb som det beskrevne ikke opfylder definitionen på et ulykkestilfælde, idet der ikke sker en af den sikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, når man glider på et kendeligt glat udendørs underlag, herunder græs, vådt som tørt. Vi henviser i den forbindelse til Ankenævnets faste praksis. På baggrund af ankenævnets henvendelse har vi gennemgået sagen på ny, men ikke fundet anledning til at ændre vores afgørelse."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**5.00 Hvad dækker forsikringen** Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at den rygskade, som klageren pådrog sig, ikke er forårsaget af en udefra kommende påvirkning, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, idet et hændelsesforløb som det ovenfor beskrevne ikke er et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson