653/02

Den 2. september 2002 blev i sag nr. 57.233:

xxxx xxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

PMF-Pension,
forsikringsaktieselskab
Krumtappen 2
Postboks 824
2500 Valby

og

Forenede Gruppeliv
Administrations-Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis afdøde samlever havde pensionsforsikring i PMF-Pension forsikringsaktieselskab og livsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, klager over selskabets behandling af udbetalingerne efter samleverens død i september 2000.

Samleveren havde i maj 1996 underskrevet en helbredserklæring til PMF-Pension forsikringsaktieselskab, hvori det hedder:

"Herved erklærer jeg på tro og love, at jeg er fuldstændig rask og arbejdsdygtig.

Jeg erklærer samtidig, at jeg inden for de seneste 10 år ikke har lidt af og ikke har været undersøgt eller behandlet for andre lidelser end almindelig forkølelse og influenza, og at jeg ikke har været indlagt på sygehus el. lign.

Jeg erklærer endelig, at jeg ikke i øjeblikket bruger og ikke tidligere har brugt receptpligtige lægemidler gennem længere tid."

Da det efterfølgende blev oplyst, at forsikringstageren havde været indlagt på psykiatrisk hospital i 1988 efter selvmordsforsøg, indsatte selskabet under henvisning til forsikringsaftalelovens § 6 følgende klausul med tilbagevirkende kraft fra tegningstidspunktet:

"*Forsikringen giver ikke ret til udbetaling eller præmiefritagelse, hvis forsikrede bliver invalid inden den 01.11.2001 på grund af den lidelse, der har medført indlæggelse på Psykiatrisk Hospital, Risskov i 1988."*

Forsikringstageren blev i januar 2000 pånyindlagt på grund af en psykisk lidelse, der må antages at have været årsagen til hendes død 24/9 2000.

Den omhandlede klausul medfører, at pensionen til afdødes barn nedsættes fra 2.900 kr. pr. måned til 82 kr. pr. måned. Klageren gør gældende, at forsikringstageren var i god tro ved underskriften på helbredsattesten, idet hun ikke var syg på dette tidspunkt.

Klageren gør endvidere gældende, at han er begunstiget i henhold til den i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab tegnede livsforsikring.

Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab har i brev til nævnet den 11/12 2001 anført følgende:

"Vi har anerkendt, at gruppelivssummen skal udbetales, men da der er interessekonflikt mellem klageren og hans barn, er det vores opfattelse, at en løsning heraf skal ske i Skifteretten og ikke i Ankenævnet."

Det fremgår af sagen, at afdøde oprindeligt var omfattet af gruppelivsaftale nr. 86115, og at hun i den forbindelse indsendte en begunstigelseserklæring den 14/3 1995. I november blev afdøde omfattet af gruppelivsaftale nr. 90035, og i slutningen af 1999 omfattet af gruppelivsaftale nr. 88051, alle tegnet i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab. Alle ændringer synes at være sket uden, at forsikringstageren har haft nogen indflydelse herpå. Det er selskabets opfattelse, at begunstigelseserklæringen

kun vedrører den første aftale, hvorfor den på dødsfaldstidspunktet gældende forsikring skal udbetales til nærmeste pårørende, klagerens og afdødes fælles barn.

Nævnet udtaler:
Da forsikringstageren har afgivet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning, kan nævnet ikke kritisere, at PMF-Pension forsikringsaktieselskab har ændret forsikringen i overensstemmelse med de korrekte oplysninger.

Spørgsmålet om, hvem der er begunstiget i henhold til den i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab tegnede livsforsikring, kan ikke afgøres af nævnet, men bør afgøres af domstolene.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard