649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.250:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 16/1 1998.

Klageren pådrog sig ved et færdselsuheld en skade i nakken. Klageren havde tidligere den 17/10 1993 pådraget sig en lignende skade, for hvilken Arbejdsskadestyrelsen den 20/5 1998 havde fastsat en méngrad på mindre end 5%.

Selskabet har afvist at udbetale ménerstatning for den nu anmeldte skade, idet man påberåber sig, at der er tale om forværring af en forudbestående lidelse.

Sagen har været forelagt nævnet, der i kendelse af 29/3 1999 har udtalt følgende: "På det foreliggende grundlag finder nævnet, at hovedårsagen til klagerens nuværende mén er forudbestående lidelse. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatning. Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse for en domstol ikke vil kunne medføre et andet resultat."

Klageren har nu begæret sagen genoptaget under henvisning til, at Arbejdsskadestyrelsen den 23/2 2001 har fastsat méngraden efter ulykken den 16/1 1998 til 10%. Det hedder i styrelsens udtalelse: "Det fremgår af sagen, at skadelidte gennem en årrække, inden ulykkestilfældet har haft klager vedrørende hovedpine, smerter fra bevægeappara-

tet, klager vedrørende hørelsen, samt nedsat hukommelse og koncentrationsevne. På baggrund af de foreliggende oplysninger er det vores vurdering, at ulykkestilfældet den 16. januar 1998 har medført en forværring af skadelidtes gener, svarende til skønsmæssigt 10 procent i méngrad. Ved vurderingen af méngraden er der desuden taget hensyn til skadelidtes kæbegener. Vi har ved vores vurdering særligt lagt vægt på speciallægeerklæring af 4. april 2000 fra speciallæge i neurokirurgi M.B., samt på speciallægeerklæring af 16. april 2000 fra speciallæge i neurokirurgi F.J."

Selskabet har fastholdt dets afvisning af at udbetale erstatning. Over for nævnet har selskabet blot anført følgende: "Under henvisning til Ankenævnets brev af 24. oktober i år skal jeg herved oplyse at jeg ikke har bemærkninger til klagerens ansøgning om genoptagelse af sagen. Blot forbeholder jeg mig alle indsigelser, herunder forældelse."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Forsikringen dækker ikke:** a. ulykkestilfælde, der skyldes sygdom eller sygelige tilstande eller forværrelse af et ulykkestilfældes følger, der skyldes tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom."

Nævnets formand har besluttet, at sagen skal genoptages.

Nævnet udtaler

Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, hvorefter ulykken den 16/1 1998 har medført en méngrad på 10%. Da nævnet endvidere finder, at kravet ikke er forældet,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring A/S, skal udbetale erstatning svarende til en méngrad på 10%, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen