644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 57.255:

xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxx x xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har ved klageskrivelse af 24/11 2001 forklaret følgende omkring uheldet: "Jeg foretager et venstresving på Nordmarks Allé i Albertslund, hvor jeg bliver påkørt af bagfrakørende bil. Modparten indrømmer at han ikke har set jeg blinkede, da han var uopmærksom på, at jeg skulle dreje før ham."

Selskabet har ved skrivelse af 4/1 2002 til nævnet anført: "Sagen er opstået som følge af et færdselsuheld d. 5. september 2001, hvor klager foretog svingning til venstre ind til en privat indkørsel til et forretningsområde. Det fremgår af klagers foto og kommentarer, at hun har placeret sig korrekt til venstresving og har fortaget en korrekt tegngivning. Af modpartens kommentarer fremgår det, at klager er trukket ind foran modpart for at foretage sit venstresving. Modparten påkører herved klagers bil på bilens venstre side midt. Se venligst vedlagte foto. Vi har lagt til grund, at klager foretager svingningen uden at sikre sig, at manøvren kan ske, uden at hun er til gene eller ulempe for den øvrige færdsel jf. færdselslovens § 16 stk. 2 , og da svingningen er sket ind til et privat område, har vi i henhold til praksis ved venstresving pålagt klager det fulde ansvar. Denne prak-

sis støttes endvidere i Forsikringsoplysningens folder 'Ansvar'. Endelig henvises til Ankenævnets kendelse 46.809 og 49.260. Det bemærkes, at der ikke findes uvildige vidner til uheldet og at klagers oplysning om modpartens hastighed ikke har kunne bevises. Klager har tegnet en forsikring med fast præmie men med en selvrisiko på 4764,00 kroner som er opkrævet i forbindelse med skaden."

Nævnet er blevet forelagt de af klageren indsendte fotos.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson