653/02

Den 2. september 2002 blev i sag nr. 57.282:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Codan Forsikring, klager over, at summen ikke er pristalsreguleret.

Selskabet har over for nævnet anført, at man har gjort klageren opmærksom på, at summen er blevet reguleret med mere end pristallet.

I selskabets skrivelse af 13/2 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Forsikrede tegnede den 1. december 1984 en livsforsikring. Det blev aftalt, at forsikrede skulle indbetale en årlig forsikringspræmie på 2.000 kr. og at forsikringen skulle dække med en sum på 200.000 i tilfælde af dødsfald inden forsikredes fyldte 60. år og at resten af præmien skulle gå til udbetaling af en sum ved udløb. Forsikringen skulle pristalsreguleres.

Codan fremsendte herefter en police, hvor det om pristalsregulering hed:

Såvel præmie som dækning er pristalsreguleret på basis af reguleringspristallet pr. 1. juli.

Det fremgik bl.a. af forsikringsbetingelsernes § 11:

For forsikringer, der er tegnet med pristalsregulering, sker reguleringen af præmien ved første forfald i året i takt med stigningen i juli reguleringspristallet. Enhver regulering af ydelser skal ske på det af Forsikringstilsynet godkendte grundlag på reguleringstidspunktet....

Det fremgik af forsikringsbetingelsernes § 12:

Forsikringen deltager i Codan Livs bonusfordeling i henhold til de til enhver tid gældende og af Forsikringstilsynet godkendte regler for bonusfordeling.

Det fremgår således af policens afsnit om pristalsregulering, at præmie og dækning pristalsreguleres. Hensigten med denne bestemmelse har været, at der skulle ske regulering af såvel præmie som risikodækning, samt at det overskydende præmiebeløb efter beregningen af præmien for risikodækningen skulle gå til regulering af udløbssummen.

Det beløb der kom til udbetaling var 30.852,24 kr., inkl. bonus, hvilket svarer til en stigning i udløbssummen på 111,5 % i forhold til den udløbssum, der var angivet på policen. Det kan oplyses, at indeksreguleringen af såvel præmie som dødsfaldsdækning har været 67,9 %. Årlig præmie/dødsfaldsdækning er således steget fra 2000 kr./200.000 kr. til 3.358 kr./335.799 kr. ved forsikringens udløb.

På forsikredes telefoniske henvendelse herom, specificerede Codan ved brev af 14. november 2001 det udbetalte beløb. Det skal bemærkes, at det rettelig skulle have været oplyst, at beløbet på 16.627,24 kr. som er den samlede tilskrivning på udløbssummen, både har bestået af de løbende tilskrivninger af den pristalsregulerede præmie og den løbende tilskrivning af bonus.

Forsikrede har således købt en indeksreguleret livsforsikring. Som det fremgår ovenfor har forsikrede fået udbetalt en sum ved udløb, der er væsentligt større end det beløb, der skulle have været udbetalt, dersom der alene var sket en indeksregulering af udløbssummen.

Forsikrede er løbende blevet orienteret om udviklingen i såvel præmie som dødsfaldsdækning og udløbssum, senest i dækningsoversigt, dateret 6. september 2000 og har således løbende kunnet følge, at udløbssummen steg forholdsmæssigt mere end dødsfaldsdækningen og præmien.

Codan skal derfor fastholde, at forsikrede ikke har ret til yderligere udbetaling i henhold til den tegnede forsikring."

Af policen fremgår bl.a.:

"Pristalsregulering Såvel præmie som dækning er pristalsreguleret på basis af reguleringspristallet pr. 1. juli."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter en gennemgang af sagen ikke grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard