651/02

Den 14. august 2002 blev i sag nr. 57.288:

xxxxxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft afbestillingsforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke blev ordineret sengeleje.

Klageren anfører i klagen til støtte for sin påstand følgende: "Alvorlig akut opstået/tilskadekomst da der findes en skråstreg i stedet for komma ... Hvis det skulle stå korrekt ville der stå flg: Akut opstået sygdom eller tilskadekomst hvor lægen har ordineret sengeleje! Men sådan står der ikke! Derfor har jeg krav på mine penge."

Klageren påberåber sig endvidere, at hun aldrig har modtaget selskabets forsikringsbetingelser.

Selskabet fremkommer i skrivelse af 18/12 2001 med bl.a. disse bemærkninger: "Omkring den 15. september kontakter forsikringstager rejsebureauet T. partner ... med henblik på, at afbestille rejsen pga. frygten for at flyve efter terrorangrebet i New York den 11. september 2001. Rejsebureauet oplyser, at dette ikke er omfattet af forsikringen som en dækningsberettiget afbestillingsårsag. Rejsebureauet oplyser endvidere, hvilke

skadeårsager der er dækket og hvordan man skal forholde sig i en afbestillingssituation. Den 28. september ringer forsikringstager på ny til rejsebureauet T. partner ... for at nu afbestille rejsen, grundet sygdom. Den 2. oktober modtages lægeerklæringen ... hos T. partner ... hvori det oplyses, at forsikringstager har kontaktet lægen den 1. oktober - 3 dage efter oprindelig afrejse. Forsikringstager ordineres ikke sengeleje. Den 4. oktober modtages skadeanmeldelse vedr. afbestilling ... Den 8. oktober fremsendes et afslag fra T. Partner ... til forsikringstager med henvisning til, at forsikringsbetingelserne ikke er opfyldt mht. erstatning. Den 12. oktober modtages et udskrift fra Randers Central sygehus ... dateret den 1. oktober 2001 hvoraf det fremgår, at forsikringstageren gerne vil have udfyldt en afbestillingsattest. Denne udskrift er fremsendt af forsikringstageren på baggrund af tidligere telefoniske henvendelser, grundet utilfredshed over afslag. Der er under disse telefoniske henvendelser meddelt forsikringstageren, at hvis der fremkommer nye oplysninger i sagen, vil vi på ny kigge på sagen. Da der ikke fremkommer nye oplysninger ..., bliver forsikringstageren på ny afvist i brev af den 19. oktober ... Den 25. oktober modtages brev fra forsikringstager ... med forklaring om, at hun og som noget nyt, nu også forsikringstagerens datter har fået madforgiftning. Det skal dog informeres om, at vi ikke på noget tidspunkt har modtaget nogle medicinske oplysninger på forsikringstagerens datter. Da der stadigvæk ikke fremkommer nye oplysninger i sagen bliver forsikringstageren på ny afvist i brev af den 5. november ... med forklaring om, at forsikringsbetingelserne nr. 651 pkt. 2.1 ikke er opfyldt. Dette er endvidere oplyst til kunden telefonisk op til flere gange. **Beskrivelse af forsikringen:** Klageren har købt en Gouda afbestillingsforsikring. Som det fremgår af policens pkt. 2.1 dækker forsikringen, når forsikrede ikke kan påbegynde den planlagte rejse p.g.a. død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst opstået efter forsikringens tegning, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed. **Forsikringsteknisk problemstilling:** Klageren er uenig i fortolkningen af policens betingelser pkt. 2. 1. Vi mener, at der er 2 kriterier **som begge** skal være opfyldt:

1. kriterie: at forsikrede ikke kan påbegynde den planlagte rejse pga. **alvorlig akut sygdom/ tilskadekomst**

2. kriterie: **som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed.**

Vi har oplyst overfor klageren at vi ikke finder gastroenteritisen i nærværende sag som en alvorlig akut sygdom set i sagens helhed og at ifølge lægeerklæringen er klageren ikke lægeordineret sengeleje."

I forsikringsbetingelserne hedder de bl.a.: "**2.0 Forsikringens omfang** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde den planlagte rejse pga. død eller alvorlig akut opstået sygdom/tilskadekomst opstået efter forsikringens tegning, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede eller dennes: ... c) Børn eller børnebørn ... "

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Dette gælder også, selv om klageren eventuelt ikke har fået udleveret forsikringsbetingelserne, idet det anførte vilkår er almindeligt i en afbestillingsforsikring.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand