656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 57.302:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren har pådraget sig vedvarende gener som følge af en infektion efter et bid fra en skovflåt. Klageren påstår selskabet pligtig at anerkende, at der foreligger et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Videre anfører klageren i skrivelse af 25/10 2001 til selskabet:

> "Finder jeg det uforståeligt at De skriver skaden afvises med begrundelsen at skaden sker over et tidsrum. Fakta er at et bid fra et dyr må betragtes som værende noget udefra kommende der sker her og nu, som gør indvirkning på legemet. Og da den efterfølgende sygdom er resultatet af dette bid, vil der for mig at se være tale om en dækningsberettiget skade.
>
> Årsagen til den tid der er gået fra skaden sker og til den anmeldes er naturligvis at vi hele tiden håber at tingene bliver bedre og vi er mig bekendt aldrig blevet gjort opmærksom på denne tidsfrist og har ikke kunnet læse dette ud af betingelserne. Derimod er jeg blevet bekendt med at anmeldelsesfristen er 5 år. Hvilket der ikke er gået endnu."

Selskabet redegør i skrivelse af 19/12 2001 til nævnet for sagen således:

"Som det fremgår af skadeanmeldelsen blev klager bidt af en skovflåt i september 1997.

Ifølge de lægelige oplysninger opstod symptomerne først i november 1997, hvor klager blev indlagt og borrelia infektion konstateret. Det fremgår ligeledes, at det allerede i maj 1998 var usikkert om klager ville opnå fuld restitution, idet 10-15% kan får varige følger. Klager har haft vedvarende gener i alle de efterfølgende år.

På baggrund heraf er det vor opfattelse, at der ikke er tale om en pludselig indvirkning på legemet, hvorfor der ikke er tale om et ulykkestilfælde i henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. B.

Såfremt der måtte være tale om et ulykkestilfælde, finder vi, at kravet er forældet ifølge FAL § 29, hvoraf fremgår, at krav forældes 2 år efter udgangen af det kalenderår, hvori klager fik kendskab til kravet og til, at det er forfaldet. Det er vor opfattelse, at kravet i hvert fald var forfaldet ved udgangen af 1998."

Af klagerens journal fremgår bl.a.:

"19-05-98 17:32
OUH.Afd.C.Amb: Infektionsmedicinsk sektion
KONTROL 13.05.98. Fortsat regression, omend langsom, af venstresidig facialisparese. Er nu i stand til at lukke øjet, omend med nogen ekstra anstrengelse. Rapporterer at han har øjnene helt lukkede når han sover. Ingen svie eller konjunktivit for øjnene. Fortsat nedsat smagssans. I øvrigt intet nytilkommet.
INDTRYK: Velbehandlet neuroborreliose med fortsat regression af symptomer.
Hvorvidt der kommer fuld restitution er usikkert, idet 10-15 % kan få permanente sequelae. Ingen grund til yderligere kontrol.
Diag.: Lyme's sygdom
AFSLUTTES S.S./tm
Epikrise

09-06-98 17:32

Døjer han med fortsat træthed, som han synes nu har varet utroligt længe. Det bemærkes, at han har et lidt højt BT, hvilket også blev bemærket under indlæggelsen. Af hensyn til tåreflåd forespørger han om muligheden for operation af tårekanalen, hvilket jeg har sagt, man normalt ikke vil. Vil afvente fortsat regression af symptomerne fra den ve.sidige facialisparese. Af hensyn til trætheden er der i dag et BT på 150/95 (ca. 15 minutter efter en længere cykeltur). Pt. er opfordret til at få kontrolleret BT hos egen læge. Herinde er der kontrolleret Hb, væsketal og infektionsparametre for en god ordens skyld. Brev til pt., når svarene foreligger. Jeg har aftalt med ham, at såfremt blodprøverne er normale, afsluttes han uden yderligere kontrol.

Kopi af dette notat til egen læge.

L.H./In Et væsentligste problem er tåreflåd ved spisning.

Epikrise

...

14-06-99 17:32

DA692 Lyme's sygdom; CODE ? D

PROBLEM: Ansigtslammelse efter neuroborreliose. Acut indl. Afd.C.OUH. 22/11 5/12. m. ve.sidig perifer facialisparese. Pos. IgG og IgM Borrelia antistof i såvel serum som spinalvæske. Beh. m. intravenøs antibiotisk beh. Udvikler under indl. desuden højresidig facialisparese.

STATUS: Der har være meget langsom og ikke komplet remissino i fascialisparesen. Der er problemer med tåreflåd ved spisning.

PLAN: Ønsker henv. til Kæbekir.Afd.OUH m.h.p. vurdering/beh. (laserbeh.)

Med venlig hilsen J.T.

Henvisning"

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**B. Forsikringens omfang**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet er enig med klageren i, at der foreligger et ulykkestilfælde.

Som anført - og begrundet - af selskabet, må klagerens krav imidlertid anses for forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard