662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 57.303:

xxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over, at selskabet ikke vil anerkende, at en skade på bilens front er en følge af et anmeldt tyveriforsøg.

Selskabet har afvist at henføre skaden på bilens front til tyveriforsøget, hvilket klageren ikke er tilfreds med. Selskabet fastholder, at det har været berettiget til at opgøre skaderne som to skader med deraf følgende selvrisiko og bonustab.

Selskabet har i skrivelse af 21/12 2001 til nævnet anført: "Den 14.08.2000 anmeldte klager, at der havde været indbrud i hans bil mellem den 10. og 11.08.2000, hvor der bl.a. var blevet knust en siderude. Det har kun været muligt at indhente en 'politikvittering' hvor skaden ikke er beskrevet. Skaden blev takseret den 16.08.2000, og det fremgår af taksatorrapport TR 04 ..., at der var tale om et tyveriforsøg og der var skade på højre side forrest og kabinen. Reparationsregning i overensstemmelse med denne rapport blev betalt den 01.11.2000. I maj 2001 modtager vi taksatorrapport TR 03 ..., som omhandler en kollisionskade på bilens front. Skaden er opgjort til kr. 15.660,64, og bilen er blevet takseret den 21.05.2001. I den forbindelse udbad vi os en skadeanmeldelse fra klager, men klager oplyste, at denne skade ligeledes var opstået i forbindelse med

tyveriforsøget i august 2000. På baggrund heraf er det vor opfattelse, at taksatorrapporterne klart indikerer, at der er tale om 2 forsikringsbegivenheder idet taksator ved den første besigtigelse takserede hele bilen med alle dens skader."

Klageren fastholder, at der er alene er tale om én forsikringsbegivenhed.

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at den anmeldt skade kan henføres til tyveriforsøget. Når henses til skadens beskaffenhed finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at skaden på bilens front er forårsaget ved det omhandlede tyveriforsøg. Derimod finder nævnet at måtte lægge til grund, at der foreligger to forsikringsbegivenheder, hvorfor nævnet ikke kan kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard