662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 57.310:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en anmeldt stormskade på et stråtag.

Klageren gør gældende, at selskabet ikke er berettiget til at opgøre skaden med udgangspunkt i, at taget var ca. 25 år, idet klageren kan dokumentere, at der har været udført tækkearbejde i 1993 på sydsiden af stuehuset mellem hoveddørene. Som dokumentation herfor har klageren fremlagt skrivelse af 30/1 2000 fra tækkemand J.J. samt skrivelse af 23/4 2001 fra klageren til selskabet.

Selskabet har i skrivelse af 6/2 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen angår selskabets behandling af en anmeldt stormskade, opstået under stormen henholdsvis den 3. & 17. december 1999.

l forbindelse med orkanen den 3. december 1999 og den efterfølgende storm den 17. december 1999, skete der skader på det stråtækte ca. 270 m2 store tag. Der skete ingen skader på den nordlige facade. Den del af taget skønnes at være ca. 25 år gammel. Vedlagt foto 3.

2. 57.310

Selskabets taksator M.L.J. besigtigede skadesomfanget den 26.4.00. Vedlagt kopi af Skade-aftaleseddel som bilag B.

l sydfacaden blev hele mønningen helt eller delvis ødelagt. Rygningen er jf. regningen af den 2.4.1990 fra tækkemand H.J., udskiftet dette år til en pris af kr. 4.870,00, incl. moms, værdiforringelsen udgør max. 17%, afskrivning er ikke gjort gældende. Den udbetalte erstatning for dette punkt andrager kr. 8.250,00 incl. moms jf. faktura af den 1.2.2000 fra tækkemand H.J. Vedlagt foto 1 & 3 samt vedlagt kopi af faktura som bilag C & D.

Den sydlige tagflade er på ca. 135 m2, hvoraf 16 m2 er omtækket i 1993 til en pris af kr. 7.000,00 incl. moms jf. faktura dateret den 28.1.1993 fra tækkemand H.J. Tækkemanden har i brev af den 30.1.2000 bekræftet, at dette arbejde er udført på sydfacaden. Vedlagt som bilag E & F.

Selskabet har modtaget en regning fra tækkemand H.J. dateret den 15.7.1991, hvoraf det fremgår at der er udskiftet ca. 17 m2 stråtag til en pris af kr. 7.320,00. Det fremgår imidlertid ikke af regningen om arbejdet er udført på syd eller nordsiden. Vedlagt som bilag G.

Tækkemand H.J. har den 13.11.2000 telefonisk oplyst, at intet af det stråtag der blev repareret i 1991 & 1993 blev beskadiget under orkanen i 1999, men at der var tale om ældre stråtag, vedlagt foto 1 & kopi af note efter telefonsamtale vedlagt som bilag H.

Selskabets taksator M.L.J. har ved besigtigelse vurderet alderen på ståtaget til ca. 20-25 år ud fra tykkelsen på taget. Jf. F & P's levetidstabeller er dagsværdien 58-67%, dvs. en værdiforringelse på 33-42 % (gennemsnit 38%).

Det fremgår af regningen af den 1.2.2000 fra tækkemand H.J., at der er blevet udskiftet i alt 55 m2 stråtag. Prisen er kr. 41.887,50 incl. moms, med en dagsværdi på 62%, kan selskabet tilbyde klager at betale kr. 25.970,25 incl. moms for dette forhold. (bilag C).

Selskabets taksator M.L.J. har givet tilsagn om dækning af oprydning og taglægtning som jf. faktura af den 14.3.2000 fra J.P. udgør kr. 5.821,25 ind. moms. Tækkemand H.J. har efterfølgende udtalt, at lægter blev udskiftet på grund af slid og ælde samt råd. Lægte udskiftningen er derfor at betragte som ren kulanceerstatning til en værdi af kr. 2.500,00 incl. moms. Vedlagt som bilag l.

På baggrund af ovennævnte, udgør den samlede erstatning til klager kr. 8.250,00 + kr. 25.970,25 + kr. 5.821,25 ialt kr. 40.041,50 incl. moms.

Selskabet har udbetalt kr. 39.204,00 jf. aftaleseddel af den 26.4.2000, så klager har et mindre beløb tilgode.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne nr. 5103 (Bilag A), Afsnit 2, Bygningsforsikring, punkt 16. Hvorledes beregnes erstatningen. Punkt 16.3. Erstatningens fastsættelse. 16.3. 1. Partielle skader. Punkt 16.3. 1. 1, *at erstatningen fastsættes til, hvad det efter priserne på skadedagen vil koste at reparere en beskadiget bygning/genstand i uændret skikkelse.*

Punkt 16.3.1.3 *Der foretages fradrag i erstatningen for slid og ælde, når værdiforringelsen af det beskadigede umiddelbart før skaden overstiger 30% af nyværdien."*

Nævnet har fået forevist fotos.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"16.3. Erstatningens fastsættelse.

16.3.1.1. Erstatningen fastsættes til, hvad det efter priserne på skadedagen vil koste at reparere en beskadiget bygning/genstand i uændret skikkelse.

...

16.3.1.3. Der foretages fradrag i erstatningen for slid og ælde, når værdiforringelsen af det beskadigede umiddelbart før skaden overstiger 30% af nyværdien."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de fremsendte fotos. Nævnet finder at kunne lægge til grund, at der er foretaget en partiel reparation (55 m²) af den sydvendte tagflade på 135 m². Det er nævnets opfattelse, at reparationen ikke medfører en sådan forbedring (forøgelse af tagfladens levetid), at selskabet er berettiget til at foretage afskrivning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal betale reparationen af stormskaden fuldt ud.

Jørgen Nørgaard