652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.334:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Vestjylland Forsikring gs., klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i skadeanmeldelsen anført:

> "Vi kørte op gennem Gjern Bakker med mange sving, høje træer på begge sider af vejen. Vi kørte max. 60 km i timen ud af skyggen i en kurve eller blød sving. Ud af kurven mødtes vi af solstråler fra solen der stod lavt og blændede os totalt op ad bakken. Ved at jeg ikke kunne se bremsede jeg ned til en hastighed af ca. 10-20 km i timen, kort tid efter skete påkørslen bagfra."

I modpartens skadeanmeldelse hedder det:

> "Jeg kom kørende af Svostrupvej fra Gjern. På vej og ad en bakke hvor vejen drejede lidt, bremsede den forankørende pludselig op og holdt næsten stille midt på vejen, jeg prøvede at dreje højre om ham men der var sand på vejen, jeg nåede ikke at bremse, jeg ramte hans højre bagende, min egen bil i venstre forskærm. Da jeg talte med manden sagde han at han blev blændet af solen som stod lavt. Det var umuligt at se ham."

Selskabet har ligedelt ansvaret med modpartens forsikringsselskab.

Nævnet udtaler:
Idet nævnet finder, at det kan lægges til grund, at klageren alene sænkede farten, finder nævnet, at det fulde ansvar for skaden på klagerens bil må antages at påhvile modparten. Selskabet burde derfor ikke have anerkendt nogen del af erstatningsansvaret, og skal stille klageren, som om selskabet ikke havde foretaget en sådan anerkendelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Vestjylland Forsikring gs, skal stille klageren, som om selskabet ikke havde anerkendt nogen del af erstatningsansvaret for færdselsuheldet den 30/1 2001.

Marianne Højgaard Pedersen