652/02

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 57.370:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en tandskade.

Klageren har ved et sammenstød med en hund beskadiget tænderne –6 og –7, der var led i en bro. I tandlægeerklæringen hedder det:

> "Broen er lavet i september 1985, porcelænet er meget gul farvet og derfor antog jeg det først for at være akryl. Der er også tidligere fraktueret en smule af på –5 og –7."

Selskabet anser derfor broen for nedslidt i et sådant omfang, at man kun vil betale 75% af behandlingsudgifterne, eller ialt 11.784,75 kr.

Klagerens fagforening har anført, at broen fungerede problemfrit inden uheldet, hvorfor klageren bør holdes skadesløs.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

> "§ 7. Såfremt der ikke foreligger ret til erstatning fra anden side dækker forsikringen udgifter til tandbehandling samt særlig sygebehandling som følge af et ulykkestilfælde, efter samme regler, som er gældende for lovpligtig ulykkesforsikring."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann