639/02

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 57.372:

xxxxxxx xxxxx
xxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet fritidshusforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over, at selskabet ikke vil betale de fulde omkostninger for en skade, der har ramt fritidshuset.

Klagerens advokat har nedlagt påstand om, at klageren skal stilles som om, skaden ikke var sket og betale samtlige udgifter til retablering/genopførelse af nyt sommerhus samt udgifter til erstatningshus i genopførelsesperioden. Subsidiært kræves sagen afvist, da advokaten mener, at sagen kræver syn og skøn, der i øvrigt haster, da sommerhuset er udsat for yderligere skade.

Selskabet er først fremkommet med svarskrift i sagen, der er fremsendt til selskabet den 11/12 2001, den 6/2 2002 - samme dag, som sagen var berammet til nævnsmøde.

Af den medfølgende forudgående brevveksling mellem parterne fremgår det, at klagerens sommerhus er beskadiget, da skrænten, hvorpå sommerhuset er beliggende, er faldet ned. Årsagen hertil er muligvis en rørskade, men herudover synes der at være tvivl om jorden i øvrigt var vandlidende, og at nedstyrtningen derfor ville være sket alligevel.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at tvisten kræver en nærmere bevisførelse af en art, der ikke kan ske for nævnet – og at selskabet ved meget sent at svare sekretariatet på den fremsendte klage har bragt sig i en situation, hvor nævnet må følge advokatens subsidiære påstand om afvisning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson