653/02

Den 2. september 2002 blev i sag nr. 57.379:

xxxxx xxx
xxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Udflytternes Forsikring G/S
Erantisvej 53
Postbox 468
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft ulykkesforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over selskabets behandling af et anmeldt ulykkestilfælde den 16/2 1998.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen allerede var ophørt pr. 1/4 1997 på grund af præmierestance.

Ved skrivelse af 29/7 1999 meddelte selskabet klagerens repræsentant, at selskabet anerkendte erstatningspligten vedrørende et ulykkestilfælde den 16/2 1998.

I skrivelse af 22/11 2000 til klagerens repræsentant har selskabet bl.a. anført:

> "Vi kan på det foreliggende grundlag ikke udbetale a'conto før vi får afgørelse fra Arbejdsskadestyrelsen.
>
> Da der er tale om to skader, henholdsvis den 16.2.1998 samt den 4.1.1999, skal uheldene afgøres hver for sig.

Ovennævnte forsikring er ophørt pr. 1.4.1998, hvorfor skaden den 4.1.1999 er os uvedkommende."

I forbindelse med ulykkestilfældet den 16/2 1998 anmodede klagerens repræsentant ved skrivelse af 13/11 2001 selskabet om, under henvisning til speciallægeerklæringer af 15/8 2000 og 6/11 2000, at udbetale á contoerstatning svarende til en méngrad på 5%.

Af Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 14. nov. 2001 fremgår følgende:

"Vi vurderer skønsmæssigt méngraden til at være 30 procent, jf. erstatningsansvarslovens § 4, og skønsmæssigt erhvervsevnetabet til at være 40 procent, jf. erstatningsansvarslovens § 5. Endvidere vurderer vi skønsmæssigt stationærtidspunktet til at være den 16. august 1998."

Selskabet har ved skrivelse af 15/11 2001 til klagerens repræsentant anført følgende:

"Ved en gennemgang af forsikringsforholdet, kan vi se at Deres klient ikke har betalt sin forsikring siden 1. april 1997 trods adskillige rykkere/incasso.

Jvf. fal § 15 bortfalder selskabets ansvar og der har således ingen dækning været på skadestidspunktet."

Klagerens repræsentant har ved skrivelse af 10/12 2001 til nævnet bl.a. anført:

"**PÅSTAND**

Udflytternes Forsikring skal anerkende, at selskabet den 29. juli 1999 og igen den 22. november 2000, har anerkendt erstatningspligten betingelsesløst, herunder ydet erstatning, jf. Arbejdsskadestyrelsens udtalelse, incl. rente, jf. FAL § 24.

SAGSFREMSTILLING

Vores kunde kom den 16. februar 1998 personligt til skade.

Skaden blev anmeldt til Udflytternes Forsikring, der den 29. juli 1999 - betingelsesløst - anerkendte erstatningspligten …

Sideløbende med denne skade, bliver vores kunde den 4. januar 1999 igen udsat for en personskade.

Denne afviser Udflytternes Forsikring. Dette fordi dækningen er ophørt den 1. april 1998.

Den 13. november 2000 anmoder Fuld Valuta om, at der udbetales a conto …

Den 23. november 2000 modtager Fuld Valuta brev fra Udflytternes Forsikring …
Det fremgår heraf, at selskabet ikke vil udbetale a conto, før de modtager udtalelsen fra Arbejdsskadestyrelsen. Men, det fremgår også af bilag C, at citat
'ovennævnte forsikring er ophørt den 1. april 1998, hvorfor skaden den 4/1 1999 er os uvedkommende'."

Selskabet har ved skrivelse af 3/1 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Skaden bliver anmeldt i juli 1999. Det fremgår af EDB-systemet, at forsikringen er slettet pr. 1.4.1998.

Vi har derfor bekræftet erstatningspligten.

Da der samtidig er sket en ny skade den 4.1.1999, som kører i Topdanmark, afventes en afgørelse fra Arbejdsskadestyrelsen.

Da afgørelsen kommer, ser vi nærmere på sagen. Forsikringen er fejlagtig slettet den 1.4.1998. Den burde være slettet pr. 1.4.1997, idet der ikke er indbetalt præmie for forsikringen i denne periode, trods rykkere samt overgivelse til inkasso.

Der er sendt rykker 1 og 2 ud i april og maj 1997. Rykker 3 udsendes den 6.6.97 med besked om overgivelse til inkasso. Da præmien er halvårlig kommer der fornyelse i oktober 1997 med derefter følgende rykkerskrivelser.

Kunden bliver den 28.3.1998 (1½ måned efter denne skade) besøgt af Creditringen i forbindelse med betalingen af den for længst forfaldne præmie. Kunden oplyser at han ikke vil betale præmien på grund af skilsmisse m.v. …

Vi er derfor af den opfattelse, at kunden ikke har handlet i god tro, idet han ikke kan have været uvidende om, at præmien ikke er betalt."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**11. HVORDAN BETALES FORSIKRINGEN**

11.1 Præmien opkræves over giro eller PBS.

11.2 Første præmie forfalder til betaling ved forsikringens ikrafttræden og senere præmier til de anførte forfaldsdage.

11. 3 Betales præmien ikke inden den på giroindbetalingskortet anførte betalingsdag, sender Udflytternes Forsikring en skriftlig påmindelse om præmiebetalingen til forsikringstageren på betalingsadressen. Denne påmindelse vil indeholde oplysning om retsvirkningen af undladelse af at betale præmien efter udløbet af den i påmindelsen anførte tidsfrist.

En sådan påmindelse fremsendes tidligst 14 dage efter den på giro-indbetalingskortet anførte betalingsdag. Hvis betaling ikke finder sted inden 14 dage efter påmindelsen, bortfalder selskabets dækningspligt."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at selskabet i dets skrivelser af 29/7 1999 og 22/11 2000 uden forbehold har anerkendt erstatningspligten vedrørende ulykkestilfældet den 16/2 1998 og har viderebehandlet skaden som værende dækningsberettiget indtil den 15/11 2001.

På denne baggrund finder nævnet, at selskabet, der hele tiden har været i besiddelse af de korrekte oplysninger omkring de faktiske forhold, ikke nu (i 2001) kan frigøre sig for

sit dækningstilsagn og er derfor forpligtet til yde klageren forsikringsdækning i overensstemmelse hermed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Udflytternes Forsikring G/S, skal anerkende, at klageren har krav på forsikringsdækning for uheldet den 16/2 1998, og betale klageren den erstatning, som han herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard