652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.380:

xxxx xxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ran sket under et ophold i London.

Selskabet har afvist at behandle tyveriet som ran under henvisning til, at klageren ikke bemærkede tyveriet i gerningsøjeblikket.

Om tyveriet har klageren i skadeanmeldelsen anført følgende:

"Søndag den 8.7.01 kører jeg med min derboende svigerdatter til supermarked Tesco, som er meget stort og der er mange mennesker. Ved kølediskens øverste hylde leder jeg (har spændelukket skuldertaske over venstre skulder) efter den vare jeg skal have og synes godt nok, at damen på min venstre side skubbede vel meget til mig med sin rygsæk over skulderen, men hun undskyldte meget, idet hun rakte efter samme varer som jeg. Jeg tænkte desværre ikke tanken, Tasketyveri. Jeg går videre rundt i forretningen, og ved kassen opdager jeg, at min taske er åben og min pung er væk indeholdende alle £ jeg havde købt hjemmefra i firmaets valutakasse: £ 418,60. Jeg kontakter sikkerhedsvagten, men han har kun overblik over indgangen via kame-

ra og ikke i butiksområdet. Jeg ringer straks til Politiet, som modtager min anmeldelse og vil sende en kvittering."

Selskabet har ved skrivelse af 8/1 2001 til nævnet anført:

"Om tyveriet har forsikringstageren forklaret, at hun var på indkøb sammen med sin svigerdatter i supermarkedet 'Tesco'. Ved køledisken leder forsikringstageren efter en bestemt vare og synes, at kunden på hendes venstre side skubbede en del, men undskyldte meget, idet hun rakte efter samme vare som vores forsikringstager.

Forsikringstageren og svigerdatteren går videre rundt i forretningen og ved kassen opdager forsikringstageren, at tasken er åben og pung med £ 418,60 er stjålet.

Ifølge de gældende forsikringsbetingelser side 8 afsnit 4.8 stk. 4.8.1.2 fremgår følgende:

'*Forsikringen dækker*.' tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed,

- Hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkeligt gøres anskrig, eller
- Hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende

Da tyveriet først blev bemærket efterfølgende og altså ikke i gerningsøjeblikket, kan vi desværre ikke anerkende, at tyveriet skulle være omfattet af beskrivelserne om røveri, overfald m.v.

Tyveriet betragtes derfor som simpelt tyveri og vi har som følge heraf erstattet tegnebogen med 250 kr.

Vi må derfor fastholde at tyveriet ikke kan karakteriseres som røveri, overfald m.v., hvorfor kunden ikke har krav på erstatning for de stjålne kontanter."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**4.8 Røveri, overfald mv. Stk. 4.8.1 forsikringen dækker: ...**

Stk. 4.8.1.2 Tyveri af genstande i sikredes umiddelbart nærhed,

· hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkeligt gøres anskrig, eller

· hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende."

Nævnet udtaler:

Ud fra de foreliggende oplysninger - herunder navnlig, hvad klageren har anført i sin skadeanmeldelse - finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har anset tyveriet som et simpelt tyveri. Selskabet er ifølge forsikringsbetingelserne ikke forpligtet til at erstatte kontanter ved simpelt tyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen