652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 57.396:

xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt tyveri fra bilen samt selskabets opkrævning af selvrisiko.

Selskabet har ved skrivelse af 4/2 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen vedrører den tegnede motorkøretøjsforsikring, idet vores kunde klager over, at en taksator fra Taksatorringen har opgjort den skade som vores kunde anmeldte på en skadeanmeldelse, som 2 skader, dels hidrørende fra tyveriforsøg, dels fra hærværk.

Endvidere klager vores kunde over, at der ikke er udbetalt erstatning for et bortkommet musikanlæg (autoradio med to forstærkere samt en subwoofer) der er meldt stjålet i forbindelse med tyveriforsøget af bilen.

Af vores kundes anmeldelse fremgår det, at tyveriforsøget er sket den 9. november 1999 på Cordozavej.

På skadeanmeldelsen er markeret at bilen er skadet på hele højre side, på bagparti samt venstre side midt.

Den 19. november 1999 giver en af vores sagsbehandlere telefonisk grønt lys for reparation. Om vores kunde på dette tidspunkt er blevet gjort opmærksom på, at taksator betragtede skaderne som to af hinanden uafhængige, kan ikke ses ud af vores notater.

Vi anerkender derfor, at samtlige skader behandles under ét som hidrørende fra tyveriforsøget, og vi vil i den anledning kontakte vores kunde og få forholdet bragt i orden.

Med hensyn til musikanlægget kan det oplyses, at gerningsmændene til tyveriet blev pågrebet 'på fersk gerning'.

Musikanlægget blev efterfølgende udleveret i ubeskadiget stand af politiet til taksatoren, der afleverede det til K. Bilcenter, hvor bilen var blevet repareret.

Den 19. november 1999 orienterede taksatoren vores kunde om, at musikanlægget befinder sig på K. Bilcenter. Det aftales, at vores kunde skal køre sin bil hertil for installation af anlægget.

Efterfølgende har taksator og værkfører M.H., K. Bilcenter, flere gange kontaktet vores kunde, der imidlertid ikke har haft tid eller plads i bilen til at få anlægget installeret.

Endvidere oplyser M.H. i telefonsamtale med vores sagsbehandler den 13. november 2001, at vores kunde senere har haft bilen til en større reparation, men heller ikke her havde tid til at få anlægget installeret.

Vores kunde ringer til vores sagbehandler den 8. oktober 2001 og rykker for erstatning af anlægget, da man på K. Bilcenter har bortskaffet dette efter at have haft det liggende i næsten 1 1/2 år.

Kravet bliver imidlertid afvist, da anlægget er kommet tilveje og da vores kunde har været vidende om dette siden den 19. november 1999.

Efter fornyet gennemgang af sagen og på baggrund af de oplysningerne, der er givet, finder vi stadig, at der ikke er tale om en dækningsberrettiget skade hvad angår musikanlægget og fastholder derfor afvisningen af kravet."

Klageren bestrider at være kontaktet om anlægget og er fortsat utilfreds med selskabets afvisning af at udbetale forsikringsdækning for musikanlægget.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet har anerkendt, at samtlige skader på bilen behandles under ét som hidrørende fra tyveriforsøget, hvorfor selskabets opkrævning af selvrisiko anses for bortfaldet.

Nævnet må lægge til grund, at klageren ikke blev advaret om, at musikanlægget ville blive bortskaffet, hvis han ikke afhentede det. Nævnet finder, at der består en pligt hertil, inden sådanne effekter bortskaffes. Da selskabet må anses for ansvarligt for bilcenterets handlinger, findes klageren at have krav på erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal beregne og udbetale erstatning til klageren for det bortkomne musikanlæg.

Marianne Højgaard Pedersen