645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 57.408:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
AIG Europe S.A.
Nyropsgade 47
1602 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikringsselskabet AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har, under henvisning til at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, afvist at yde forsikringsdækning.

Klageren anmeldte følgende til selskabet: "På strækningen Malmø-Gøteborg stoppede toget op på grund af sporarbejde. Alle måtte hurtigt stige ud og over i en bus, man måtte selv på ubekvem måde løfte tung bagage blandt andet en kuffert, der vejede 23 kg, ned fra smal togdør med skævt løft og bære den hen til bus, som vi så kørte med over en længere strækning, for så atter at bringe bagagen over i et nyt tog, der ankom til Gøteborg 15 min. efter det ordinære tog var kørt til Oslo, hvorfor vi måtte skifte til tog fra … På sejlturen Bergen-Kirkenæs-Bergen bemærkede jeg, når jeg havde siddet lidt og skulle op at gå lette smerter i hø. hofte og kortvarig let styringsbesvær af hø. ben, som svandt efter få minutters gang. … Efter hjemkomsten havde jeg periodevise smerter i hø. hofte og ben …"

Selskabet har i skrivelse af 20/12 2001 til nævnet redegjort for dets afvisning af at yde forsikringsdækning på følgende vis: "H.H. [klageren] var på togrejse i Sverige og Norge i perioden 23. august 2001 - 5. september 2001 … H.H. mærkede til beskadigelsen første gang d. 24. august 2001. Den 18. september 2001 kom han under lægebehandling, og fik konstateret en diskusprolaps. H.H. har tidligere haft en discusprolaps i 1988, jf. begyndelsesattesten. Ud fra de foreliggende oplysninger, samt i henhold til såvel teori som ankenævnets praksis på dette område, kan denne slags 'frivillige' løft ikke anses som et ulykkestilfælde i forsikringsteknisk forstand, hvorfor vi har afvist sagen."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**5.4 Invaliditetserstatningen** *Hvad omfatter dækningen?* **5.4.1** Sikrede har krav på invaliditetserstatning, dersom et ulykkestilfælde har medført en varig méngrad på mindst 5%. … **Ulykkestilfælde** Ved ulykke forstås en tilfældig af den sikredes vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagens akter og finder på baggrund heraf at måtte give selskabet medhold i, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, idet løft af en genstand i henhold til nævnet praksis ikke anses som en udefra kommende hændelse.

Da nævnet således ikke kan pålægge selskabet at yde forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson