654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 57.428:

xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet redegør i skrivelse af 18/1 2002 til nævnet for sagen på følgende vis:

"Vores kunde anmeldte at der på terrazzogulvet var en svag brudlinie fra badekarret over til gulvafløbet og mente, der kunne være tale om skade fra et skjult rør.

Vores taksator besigtigede skaden den 3. december 2001, og konstaterede at der ikke var brud på skjulte rør, men at skaden var en kombination mellem en mindre sætningsrevne i terrazzogulvet og rust fra overfladetæring af et underliggende jernrør.

Ifølge forsikringsbetingelserne afsnit D dækker rør- og kabelforsikringen skader i form af utætheder i de skjulte rørinstallationer samt følgeskader på bygningen forårsaget af en dækningsberettiget utæthed. Da skaden på rør og gulv ikke kunne henføres til en dækket begivenhed meddelte vores taksator, at udgifterne til reparationen ikke var dækket af forsikringen.

På baggrund af klagen har vores cheftaksator K.S. besigtiget skaden den 4. januar 2002 sammen med S.E.H. [klageren].

K.S. er helt enig i beskrivelsen af skaden, samt konklusionerne der fremgår af taksator K.S.' rapport af 4. december 2001.

Ved den nye besigtigelse gav også S.E.H. udtryk for, at han er enig i, at der ikke er fundet tegn på utætheder, men alene en kraftig udvendig tæring på røret, der efter hans vurdering skyldes kondens, og at den langsomt udviklede udvendige tæring i kombination med et alt for tyndt dæklag, har fået terrazzogulvet til at revne langs afløbsrøret og til sidst medført afskalning i gulvets overflade.

Da der ikke er konstateret tegn på utæthed på det skjulte rør, har såvel vores taksator som cheftaksator meddelt vores kunde, at der ikke kan tilbydes dækning for den anmeldte skade."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og fastholder, at der er tale om en dækningsberettiget rørskade.

Nævnet har fået forevist fotos.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a. følgende:

"**D. Rør- og kabelforsikring.**

Skader i form af utætheder i de skjulte rørinstallationer ...

- Følgeskader på bygning forårsaget af en dækningsberettiget utæthed."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de oven for citerede forsikringsbetingelser, af hvilke det fremgår, at der alene foreligger en dækningsberettiget skade, såfremt der konstateres skader i form af utætheder på skjulte rør. Den udvendige tæring, som er forårsaget af kondens i kombination med et alt for tyndt dæklag af terrazzo er således ikke en dækningsberettiget skade,

hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand