655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 57.454:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-
Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, klager over, at selskabet har annulleret forsikringen i medfør af forsikringsaftalelovens §6.

Ved forsikringens tegning i januar 1999 har klageren svaret nej til alle spørgsmål om lægebehandling og sygdom, samt 'ja' til spørgsmålet 'Er De fuldstændig rask og arbejdsdygtig?' Det er imidlertid efterfølgende oplyst, at klageren siden 1994 havde haft nedsat hørelse.

I speciallægeerklæring af 25/5 2000 fra afdelingslæge A.M.H., Audiologisk Afdeling, Bispebjerg Hospital, hedder det:

> "Gennem de sidste ca. 10 år gradvist aftagende hørelse; høreapparatbehandlet siden 1994. Specielt i de sidste 2 år er hørelsen blevet udtalt forringet. Patientens nuværende høreapparater er fra 1997; i starten kunne patienten høre på tomandshånd med disse; dette kan han ikke længere. Er nu fuldstændig afhængig af mundaflæsning."

Da selskabet ikke ville have tegnet forsikringen, såfremt dette havde været oplyst, har selskabet annulleret forsikringen.

Klageren har oplyst, at forsikringen blev tegnet gennem en bank til sikkerhed for et lån, og at begæringen blev udfyldt efter den bankansattes rådgivning. Klageren hævder, at han oplyste om sine høreproblemer. Dette bestrides af de bankansatte.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren har afgivet urigtige oplysninger på begæringen ved ikke at oplyse om sine høreproblemer. På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at disse oplysninger blev givet mundtligt. Da nævnet efter det oplyste må lægge til grund, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt korrekte oplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har ophævet forsikringen som sket, jf. forsikringsaftalelovens § 6.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen