654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 57.459:

xxx xx xxxxxxxx
xxxxx xxxxx xxxx xxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettigende begivenhed.

Af sagens akter fremgår det, at klagerens to børn fik mellemørebetændelse og akut bronkitis under et ferieophold på Gran Canaria i perioden 26/6 -11/7 2001. Klageren har over for nævnet oplyst, at tilstanden hos det ene barn bevirkede, at han var sengeliggende.

Der er i sagen tvivl om, hvorvidt der er foretaget korrekt rettelse angående sygdomsperioden i de i sagen foreliggende lægeerklæringer. I lægeerklæringerne uden rettelser, som selskabet har modtaget direkte fra den stedlige læge Dr. Juan Carlos Perez, fremgår det, at sygdomsperioden strakte sig fra den 4/7 2001 til 9/7 2001, mens klageren har fremlagt lægeerklæringer, hvor datoen 9/7 2001 er streget ud, og i stedet er der anført 11/7 2001. Klageren har forklaret, at rettelserne er foretaget af lægesekretæren i samråd med den stedlige læge.

Foruden de i sagen foreliggende lægeerklæringer fremgår det af udskrift fra ”Clinica Iguazu”, at begge børn har været syge i perioden 4/7 2001 til 11/7 2001.

Selskabet har ved skrivelse af 7/2 2002 til nævnet bl.a. anført:

"**Konklusion:**

Vi har sammenholdt klagers forklaring med Dr. Juan Carlos Perez' forklaring og må konstatere, at Dr. Juan Carlos Perez ikke har foretaget de pågældende rettelser i erklæringerne.

Derfor lægger vi lægens udtalelser samt hans erklæringer til grund, og ifølge disse er der ingen indikation for at yde erstatningsrejse. Dels er de medicinske kriterier herfor ikke opfyldt, dels er der foretaget nogle rettelser, som lægen benægter at have lavet. Det er efter vor opfattelse ikke sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettiget begivenhed.

På baggrund af en meget høj skadeprocent hos Tryg Forsikring samt rettelserne i erklæringerne, har vi opsagt samtlige forsikringsforhold."

Nævnet udtaler:

Uanset affattelsen af forsikringsbetingelserne finder nævnet, at selskabet ikke er berettiget til at afslå at yde klageren erstatningsrejse alene med henvisning til, at klagerens børn ikke har opfyldt det formelle krav om lægeordineret sengeleje. Det afgørende i så henseende må være, om klagerens børn på grund af deres sygdomme rent faktisk var nødsaget til at holde sengen.

Det lægges som ubestridt til grund, at rejsen foregik i perioden 27/6 2001 til 11/7 2001, dvs. i alt 15 dage, og at første lægebesøg fandt sted den 4/7 2001. Da sygeperioden ifølge forsikringsbetingelserne regnes fra denne dag, har klagerens børn, idet nævnet lægger udskriften af 31/7 2001 fra ”Clinica Iguazu” til grund, været i en tilstand, der kan sidestilles med lægeordineret sengeliggende i perioden 4/7 2001 til 11/7 2001, dvs. i alt 8 dage.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på sygdoms- og behandlingsforløbet, herunder også forløbet efter hjemkomsten.

Da klagerens børns sygdomme efter det således foreliggende har nødvendiggjort sengeleje i mindst halvdelen af rejseperioden,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatningsrejse.

Poul Sørensen
formand