663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 57.461:

xxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Danica Pension, påstår selskabet tilpligtet at udbetale invalideydelse samt bevilge præmiefritagelse for perioden 1/8 1997 til 1/3 1999.

Selskabet har efter at have udbetalt invalideydelse fra den 29/10 1996 standset udbetalingen pr. 1/8 1997, idet man ved skrivelse af 25/7 1997 har gjort udbetalingen betinget af, at klageren blev tilkendt førtidspension. Dette spørgsmål har været indbragt for nævnet, der ved kendelse af 16/3 1998 har udtalt:

> "Af § 6 i 'regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse' fremgår det, at selskabet kan gøre fortsat udbetaling af invaliderente betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder. Selskabet har i skrivelse af 25/7 1997 gjort fortsat udbetaling betinget heraf, og under de foreliggende omstændigheder kan nævnet ikke pålægge selskabet at fortsætte udbetalingen, før klageren er tilkendt mellemste førtidspension."

Klageren er den 3/2 1999 blevet tilkendt mellemste førtidspension pr. 1/3 1999, og selskabet har genoptaget udbetalingen fra denne dato. Selskabet afviser udbetaling for den omstridte periode.

I speciallægeerklæring fra den 9/4 1997 hedder det:

"Forsikrede er af psykiater beskrevet som sensitiv, selvusikker med manglende selvtillid og muligvis depressiv. Har fra barndommen haft spændingshovedpine tiltagende gennem årene, især inden sygemeldingen 1996. Har tillige fået konstateret lumbal discusprolaps og har stadig periodiske moderate lændehold. Har angiveligt begyndende slidgigt i nakken, periodisk rysten, konstant tinnitus og moderat nedsat syn for venstre øje. Arbejdsevnen ved sygemeldingen var på grund af ovennævnte nedsat med formentlig 2/3, siden er de fleste gener aftaget noget, men han har fremdeles nedsat arbejdsevne med over halvdelen. Vil kunne fungere bedre, hvis han kunne lære at slappe af, men har forsøgt dette via forskellige behandlingsmetoder inklusive samtaler med psykolog og psykiater uden særlig effekt. Vil kunne fungere bedst i ikke stressende arbejdsbetingelser med opgaver, der er nemme at overskue."

I erklæring fra den 17/12 1998 hedder det:

"Frembyder ret udtalte, karakterneurotiske træk i form af perfektionisme og indrømmer en vis selvusikkerhed. Man fornemmer, at mange følelser hos ham er ubevidste og kanaliserede videre i form af kropssymptomer. I dette tilfælde en invaliderende hovedpine, som forhindrer ham i at arbejde som revisor eller direktør.

Arbejdsevnen skønnes at ligge under 1/3 af det for ham normale.

Jeg har diskuteret muligheden af psykoterapi med ham, men han virker ikke motiveret i øjeblikket, og under alle omstændigheder må det blive en langvarig sag, hvis han skal finde hjælp ad denne vej. Nogen sikker bedring af arbejdsevnen ad denne vej kan ikke garanteres, men en bedre livskvalitet må kunne opnås gennem samtaler.

Man har i øvrigt ingen behandlingsmæssige forslag, ud over at man naturligvis støtter hans plan om behandling på smerteklinikken i Vejle."

I erklæring fra den 30/12 1998 hedder det:

"Det er lægekonsulentens skøn, at ansøgers erhvervsevne, på baggrund af psykiske forhold, d.v.s. en ret svær karakterneurose med en symptomneurose i form af kronisk

hovedpine, formentlig varigt nedsætter hans erhvervsevne med omkring 2/3. Det er dog ikke helt udelukket, at et ophold på Smerteklinikken i Vejle og evt. psykoterapi over en længere periode vil kunne bedre tilstanden, og man anbefaler derfor, at sagen vurderes i løbet af 2 år, såfremt der tilkendes førtidspension."

Klageren har i perioden måttet opgive to forsøg på flexjob.

Nævnet udtaler:
Nævnet har i kendelse af 16/3 1998 udtalt, at nævnet ikke ville kunne pålægge selskabet at udbetale forsikringsydelse, før klageren blev tilbudt mellemste førtidspension. Det har herefter således ikke alene været afgørende for retten til fortsat forsikringsydelse, om klagerens erhvervsevne måtte være nedsat til mindre end 1/3. Da denne betingelse for udbetaling først er blevet opfyldt med virkning fra den pr. 1/3 1999, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale ydelser før dette tidspunkt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand