654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 57.463:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Tryg i Unibank
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg i Unibank, klager over selskabets afvisning af et anmeldt ulykkestilfælde.

I klagerens skadeanmeldelse af 9/2 2002 hedder det:

> "D. 07.03.1999 spiller jeg håndboldkamp i Bramdrupdamhallen. Jeg er målmand. Der bliver skudt på mål og som målmand er det mit job at blokere for bolden. Men da jeg ville gå til højre for at blokere bolden sker der pludselig det, at mit højre ben ligesom hænger fast i gulvet.
>
> Da det hele sker så pludseligt, når jeg ikke at opfatte noget før der sker et vred i mit højre knæ, med stor smerte til følge."

Der er mellem klageren og det indklagede selskab uenighed om, hvorvidt et skadetilfælde som det omhandlede kan anses som et ulykkestilfælde i policens forstand.

Selskabet har ved skrivelse af 14/2 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Den 4. juni 1999 modtog vi en anmeldelse fra vores kunde. Af anmeldelsen fremgår, at 'jeg står i mål, og da jeg ville springe efter bolden stod mit ben fast, og jeg vred mit knæ'. Vores kunde havde fået overrevet sit forreste korsbånd i højre knæ.

I et uddybende spørgeskema, som vi modtog den 17. juni 1999, oplyste vores kunde, at 'jeg stod i mål (håndbold). Ville tage en bold og falder så'. Det fremgik, at der ikke skete ikke noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden, og at der ikke var andre personer indblandet i, eller direkte skyld i skaden. Endvidere oplyste vores kunde, at hun faldt.

I brev af 25. juni 1999 til vores kunde afviste vi skaden, da vi mente, at knæskaden ikke var opstået ved et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Den 1. juli 1999 modtog vi et brev fra vores kundes advokat, hvoraf fremgik, at 'hun stod på mål og stod og hoppede, og da hun ville gøre et spring efter en bold, der blev kastet mod mål, springer korsbåndet'. Vores kundes advokat fandt, at der var tale om en pludselig skade.

Vi fastholdt vores afgørelse i brev af 1. juli 1999 til vores kundes advokat.

Efter at have modtaget vores kundes klage til ankenævnet har vi anmodet hende om at anmelde skaden igen.

Af skadeanmeldelse og spørgeskema af 3. februar 2002 fremgår, at hun stod på mål i en håndboldkamp, og at hendes højre ben hang fast i gulvet, da hun ville gå til højre for at blokere en bold. Det hele skete pludseligt, og vores kunde nåede ikke at opfatte noget før, der skete et vred i højre knæ.

Ifølge forsikringsbetingelsernes punkt 2.1, side 11, dækkes direkte følger af ulykkestilfælde. Hvad der forstås ved et ulykkestilfælde er nærmere defineret i forsikringsbetingelsernes ordforklaringen, side 14. Af ordforklaringen fremgår, at et ulykkestilfælde er en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludselig.

Efter at have modtaget klagen har vi gennemgået sagen igen, herunder vores kundes fornyede skadeanmeldelse, og det kan lægges til grund, at vores kundes knæskade skyldes, at hendes ben stod fast på halgulvet, da hun bevægede sig for at blokere for bolden.

Vi er enige i, at der er tale om en pludselig skade, men vi finder, at der ikke er tale om en begivenhed, der kommer udefra. Ulykkesdefinitionen er derfor ikke opfyldt, og vi fastholder vores afvisning af skaden. Vi mener også, at denne afgørelse er i overensstemmelse med ankenævnets praksis og henviser til ankenævnskendelse nr. 35.958, offentliggjort i Forsikrings- og Erstatningsretlig Domssamling 1995, side 1589."

I skrivelse af 24/2 2002 til nævnet har klageren bl.a. anført følgende:

"Skaden sættes, efter min vurdering, i gang af en udefrakommende faktor. Dette kan forklares på følgende måde:

- Der skydes pludseligt, af modstanderen, på mål og bolden/modstanderen der skyder er i første omgang årsag til at jeg pr. refleks forsøger at blokere.
  Det vi sige at modstanderen der skyder og bolden som suser mod mål helt klart må være den udefrakommende faktor som er årsag til at min skade opstår.
- Det at min fod hænger fast i gulvet forsager skaden direkte, hvilket også er et punkt der opfylder kravet om skadesdækning."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**14. Ordforklaring**

**Ulykkestilfælde.** Et ulykkestilfælde er en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klagerens tilskadekomst ikke kan anses som forvoldt ved et ulykkestilfælde i forsikringsretlig forstand. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at anerkende det anmeldte tilfælde som dækningsberettigende.

Som følge heraf.

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand