653/02

Den 2. september 2002 blev i sag nr. 57.468:

xxxxxxxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren deltog den 11/3 2001 sammen med nogle venner i et fritidsarrangement på F. Gokartbane. Under gokartkørslen gled klageren ind i barrieren og sad herefter fast i denne. Imens klageren sad fast med gokarten, blev klageren påkørt af to bagfra kommende gokarts. Påkørslen forårsagede de skader, som klageren pådrog sig i nakkeregionen.

Selskabet har afvist forsikringsdækning under henvisning til, at den af klageren tegnede ulykkesforsikring ikke dækker ulykkestilfælde opstået under motorløb.

Klagerens advokat har ved skrivelse af 20/12 2001 til nævnet bl.a. anført:

"Forsikringstagerens klage støttes af følgende grundlag:

At forsikringstager på ulykkestidspunktet holder stille på banen.

At skaden sker ved, at forsikringstager ved stilstand bliver påkørt af to andre på banen værende gokartkørere.

At der er tale om en ren fritidsfornøjelse for forsikringstager.

At der ikke er tale om professionel motorsport, endsige motorsport på amatørplan.

At der således ikke er tale om træning i forbindelse med henholdsvis professionel/amatør motorsport.

Og at der ikke er tale om kapkørsel, idet forsikringstager holder stille i banens barriere da denne bliver påkørt af de to andre kørere.

Til brug for bedømmelsen henvises der til Ankenævns kendelse i 36.700 - 14. november 1994, refereret i forsikrings- og erstatningsretlig domssamling i 1996 side 324, hvor man fremhæver at et ulykkestilfælde der er opstået ved en kort prøvetur på en motor-crosscykel ikke kunne henføres til forsikringsdækningsbegrænsning omkring deltagelse/træning i motor-væddeløb af enhver art.

Ligeledes henvises der til Ankenævnets kendelse i sag nr. 43.158 - 23. juni 1997, refereret i forsikrings- og erstatningsretlig domssamling i 1998, side 982, hvor der i modsætning til nærværende situation var tale om, at deltagerne kørte om kap."

I selskabets skrivelse af 23/1 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"ALKA forsikring meddelte ved brev af 14. november 2001, at den skete skade desværre ikke kunne dækkes på forsikringen, idet det af forsikringsbetingelsernes afsnit 7 punkt f fremgik, at skader opstået under motorløb ikke var dækket.

Ulykkesforsikringen dækker, jfr. betingelsernes afsnit 2 punkt a: 'Legemsbeskadigelse som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade".

I forsikringsbetingelsernes afsnit 7 er der opregnet visse undtagelser til dækningen af et ulykkestilfælde. Af afsnit 7 punkt f fremgår det således, at skader sket under motorløb ikke er dækket på forsikringen.

Den anmeldte skade skete ubestridt under kørsel med go-kart på en dertil indrettet bane, og skaden er således direkte undtaget i forsikringsbetingelserne. Undtagelsen for dækning af skader sket under motorløb gælder uanset om man er mange på banen eller kører alene, ligesom det er underordnet om man kører for eller i klubregi eller der er tale om en ren forlystelse.

Disse skader er undtaget dækning udfra en risikobetragtning, idet risikoen ved de i afsnit 7 punkt f nævnte sportsgrene er betydelig forøget i forhold til andre fritidsaktiviteter, og dermed ikke antages at kunne rummes i forsikringen. Risikoen bliver ikke mindre af, at der er tale om kørsel i forbindelse med forlystelse.

Vi må således fastholde, at der ikke kan udbetales erstatning for skadens eventuelle varige følger, idet skaden er sket ved en i forsikringsbetingelserne direkte undtaget årsag.

Vi skal i øvrigt henvise til kendelse nr. 43.158 afsagt af Ankenævnet for Forsikring den 23. juni 1997. Vi er af den opfattelse af kendelsens faktum svarer ganske godt overens med aktuelle sags faktum, idet det forhold at klager holder stille i selve påkørselsøjeblikket ikke ændrer ved det forhold at der er tale om go-cart kørsel på en dertil indrettet bane, hvor der er flere kørere på banen samtidig."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**F.** Ulykkestilfælde opstået under udøvelse af professionel sport. Ligeledes er undtaget ulykkestilfælde sket under amatørsport ved følgende sportsgrene: … motorløb."

Nævnet udtaler:

På baggrund af klagerens anmeldelse finder nævnet – i overensstemmelse med nævnets praksis i lignende sager – at måtte lægge til grund, at ulykkestilfældet er sket under motorløb. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard