646/02

Den 27. maj 2002 blev i sag nr. 57.494:

xxxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i GF-Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet redegør i skrivelse af 11/2 2002 til nævnet for sagen således: "Ved skadeanmeldelse af 7. august 2000 har S.K. [klageren] anmeldt, at hans bil var blevet påkørt mens den holdt parkeret ved Bakken i Klampenborg. Et uvildigt vidne J.F., havde noteret registreringsnummer RX… på skadevolderen. RX… er forsikret i Alm. Brand. Kort beskrevet kender Alm. Brands forsikringstager ikke til uheldet, jfr. vedlagte kopi af svar fra Alm. Brand af 23. august 2000. Ud fra vidnet J.F.'s erklæring af 18. februar 2001 fastholdt vi kravet. Imidlertid havde vidnet ikke oplyst om bilmærke, -model eller farve hvorfor vi på baggrund af meddelelse fra Alm. Brand af 10. maj 2001 frafaldt kravet. Vi finder ikke, at vi kan gennemføre kravet alene på baggrund af oplysning om et registreringsnummer når den formodede skadevolder benægter, at have været på uheldsstedet, herunder fremlægger hans kalender som dokumentation."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson