653/02

Den 2. september 2002 blev i sag nr. 57.511:

xxxxxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring hos Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har ved skrivelse af 7/2 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klageren rejste den 18. december 2000 til kurcenteret *Familien- und Gesundheitszentrum* i Bad Honnef. Herfra havde klageren planlagt at rejse videre til Indien den 4. januar 2001. Til brug for rejsen til Indien havde klageren tegnet Ferieforsikring 'Det Blå Kort' med ikrafttrædelsesdato den 4. januar 2001 og udløbsdato den 3. februar 2001.

Den 20. december 2000 blev klageren syg med koliksymptomer, hvilket medførte, at klageren ikke kunne påbegynde den planlagte rejse til Indien.

Europæiske modtog herefter krav om dækning af kuropholdet samt udgifter vedrørende afbestilling af rejsen til Indien.

Europæiske kan anerkende at skulle erstatte udgifterne til den akut opståede sygdom under kuropholdet i henhold til Overenskomst vedrørende Rejsesygesikring

mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Europæiske Rejseforsikring A/S. Ligeledes dækker Overenskomsten ekstraudgifter til hotelophold efter udskrivelse fra sygehus, indtil hjemrejse/hjemtransport kan finde sted, dog skal ekstraudgifter til hotelophold godkendes af Europæiske. Ekstraudgifter til hotelophold, der ikke er anvist/godkendt af Europæiske, dækkes maksimalt med et beløb, der svarer til de udgifter, som Europæiske ville have haft.

Europæiske har således gentagne gange anmodet om at få tilsendt lægeregninger for behandling af kolikken samt en specificeret opgørelse af ekstraudgifterne vedrørende sygdomstilfældet i Tyskland. Da vi aldrig har modtaget denne dokumentation, har vi ikke kunnet afregne eventuelle udgifter i henhold til Overenskomsten vedrørende Rejsesygesikring mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Europæiske Rejseforsikring.

Overenskomsten dækker ikke udgifter som følge af afbestilling af rejse.

Klageren er oplyst om, at ankeinstansen vedrørende tvister i henhold til Overenskomsten er *Samarbejdsudvalget vedrørende Rejsesygesikring.*

For så vidt angår klagen over, at Europæiske afviser dækning af klagerens afbestilling af rejse til Indien, kan vi oplyse, at der ikke er tegnet afbestillingsforsikring i vort selskab. Derudover kan vi oplyse, at den tegnede ferieforsikring ikke omfatter afbestilling inden afrejsen. Ferieforsikringen dækker under rejsen til Indien - herunder især sygdom og hjemtransport, da der er tale om en oversøisk rejse.

Europæiske må fortsat fastholde, at der ikke er tegnet dækning for udgifter i forbindelse med afbestilling af rejsen til Indien, hvorfor vi ikke kan imødekomme dette erstatningskrav.

Derudover kan vi fortsat ikke se at have modtaget indbetalt præmie for ferieforsikringen, hvorfor vi ikke har kunnet ristornere policen. Der er intet registreret under det pågældende policenummer.

Vi afventer fortsat at modtage det fornødne til at kunne afslutte sagen omfattet af Overenskomsten vedrørende Rejsesygesikring."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påstår selskabet tilpligtet at betale 5.000 D-mark for ny rejse til Indien, 10.000 D-mark for ophold og behandling på kurcenteret i Tyskland samt 480 kr. for udgifter til visum.

Selskabet har ved skrivelse af 20/3 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Vi skal henvise til vor besvarelse af den 7. februar 2002 og anføre, at opholdet i Tyskland var omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring. Derfor kan der ikke ydes dækning i henhold til eventuel tegnet ferierejseforsikring, idet sygdom/hjemtransportdækningen på denne type police udelukkende træder i kraft på oversøiske rejser.

Det er korrekt, at vi har modtaget kopi af en ferieforsikringspolice, men denne står som værende ubetalt i vores policesystem. Imidlertid havde denne police ikrafttrædelsesdato den 4. januar 2001 og omfattede således ikke opholdet i Tyskland. Udgifter vedrørende kuropholdet kan således ikke henføres til denne police.

Klageren har til Ankenævnet fremsendt kopi af kvittering for betaling af afbestillingsforsikring. Vi vedlægger print af policen fra vort policesystem samt kopi af indbetalingskortet, der er rekvireret via vort bogholderi.

Af disse bilag fremgår hverken tegningsdato eller ikrafttrædelsesdato. Europæiske har derfor kontaktet Maersk Air, der oplyser, at det opgivne billetnummer vedrører en rejse Rønne – København – Paris med udrejsedato den 18. december 2000.

Det fremgår af Maersk Airs systemer, at billetten er blevet benyttet. Da afbestillingsforsikringen dækker frem til afrejsen den 18. december 2000, er der ikke dækning under denne forsikring for afbestilling af rejsen til Indien den 4. januar 2001.

Vi kan derfor fortsat ikke tilbyde at erstatte afbestilling af rejsen til Indien."

Desuden har selskabet ved skrivelse af 30/5 2002 til nævnet endvidere oplyst:

"Samtidig skal vi oplyse, at på tidspunktet for afrejsen den 18. december 2000 udgjorde afbestillingspræmien 5% af afbestillingsforsikringssummen. Afbestillingsforsikringssummen er det beløb, som forsikringstageren mister ved afbestilling. Da den betalte præmie udgør DKK 121,00, så udgjorde afbestillingsforsikringssummen DKK 2.420,00, hvilket ikke stemmer overens med prisen for rejsen til Indien.

Der var således ikke tegnet forsikring, der dækker afbestilling af rejsen til Indien, ligesom ferieforsikringen, dersom præmien var modtaget, heller ikke ville have dækket dette."

Nævnet udtaler:
Efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse. Det bemærkes, at nævnet ikke har kompetence til at behandle tvister, der vedrører den offentlige rejsesygesikring.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard