647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 57.530:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har boligforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for smykker samt kontanter i forbindelse med et indbrud.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påstår selskabet pligtig at yde erstatning for smykker samt kontanter.

Selskabet anfører i brev af 5/2 2002 til nævnet: "Af rapporten fra vor taksator fremgik det, at gerningsmand har skaffet sig adgang til boligen via soveværelsesvindue. Soveværelsesvindue har stået i ventilationsposition ved hjælp af sikringshasp. Gerningsmand har ved hjælp af koben bøjet sikringshasp ganske let og herved kunnet åbne vinduet. Der ses et lille mærke i vinduesramme, hvor koben er stukket ind mellem denne og vindueskarm. Ellers ingen mærker i vinduet. Vinduet befinder sig max 1 meter over niveau, da der er tale om 1 plans villa. Der er stjålet cigaretter, som erstattes, når politikvittering indsendes, smykker for knap 70.000 kr., samt 19.902 kr. i kontanter. Vi har afvist at erstatte smykker og penge. l henhold til de gældende vilkår for Boligforsikring Hjem og Hus dækker forsikringen ikke smykker og penge, når der er tale om tyveri fra en bygning, der ikke er forsvarligt aflukket og aflåst, jf. Dækningsskema, side 12, pkt. 2 D og E. Boligforsikringen opererer ikke med de sædvanlige begreber for familieforsik-

ringer som simpelt tyveri og indbrudstyveri, men i stedet med begrebet tyveri, samt tyveri fra bygning, der er forsvarligt aflukket og aflåst, med en nærmere ordforklaring. Af ordforklaringen fremgår, at 'Ved 'forsvarligt aflukket og aflåst' forstås, at døre og andre indgangsåbninger er låste, og at vinduer og øvrige åbninger er lukkede og tilhaspede. Hvis der ikke kan konstateres tegn på voldeligt opbrud anses boligen for ikke at have været forsvarligt aflukket og aflåst. Adgang, der sker ved hjælp af rette eller falsk nøgle eller ved dirk, er ikke voldeligt opbrud.' Formuleringen 'forsvarligt aflukket og aflåst' forudsætter, at aflukningen skal være så effektiv, at det medfører tegn på voldeligt opbrud. Hvis dette ikke er tilfældet, dækker forsikringen ikke tab af ting, hvori indgår guld, sølv, platin, perler og ædelstene samt penge, jf. litra D og E i vilkårene, side 12. Der er således tale om en objektiv dækningsbegrænsning. … Allerede fordi vinduet ikke var lukket og tilhaspet, er der ikke dækning."

Nævnet har fået forevist fotos.

Af dækningsskemaet fremgår bl.a.: "**Dækningsskema** … **2. Tyveri … D** Ting, hvori indgår guld, sølv, platin, perler og ædelstene … **E** Penge … **Forsikringen dækker ikke:** … fra bygning, der ikke er forsvarligt aflukket og aflåst."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at ovenstående bestemmelse skal fortolkes som en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51.

Da pålægget om at holde vinduer forsvarligt lukkede er tilsidesat, er det nævnets opfattelse, at den, hvem pålægget er rettet imod, har tilsidesat pålægget ved uagtsomhed, og da der må antages at være årsagssammenhæng mellem tyveriet og den manglende aflukning, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

3. 57.530

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson