647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 57.546:

xxxxx xxxxx xxxxx
xxxxxx xxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager dels over selskabets lange sagsbehandlingstid, og dels den sene opkrævning af selvrisiko i forbindelse med et anmeldt tyveri.

Klageren anfører i klageskrivelsen af 6/1 2002 til nævnet bl.a.:
"2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
At selskabet opgiver sit krav på baggrund af den unødvendige lange tid der er gået, og som ikke kan forklares med baggrund i sagsbehandlingstiden. Jeg forventede at sagen var afsluttet."

Selskabet redegør i skrivelse af 11/2 2002 til nævnet for sagen således: "Klagen vedrører den tegnede motorkøretøjsforsikring, betingelser 97S1, hvor vores forsikringstager P.A.O. klager over vores sene opkrævning af selvrisikobeløbet i forbindelse med en indbrudsskade. Skaden anmeldes af vores forsikringstager via internettet den 18. juli 2000. Der er tale om et indbrud i bilen, hvor låsen er brudt op. Der er ikke stjålet genstande fra bilen. Den 26. juli 2000 skriver vi til vores forsikringstager, at han skal sørge for, at bilen kommer på værksted samt at selvrisiko 2.730,- kr. vil blive opkrævet i forbindelse med udbetaling af reparationsbeløbet til reparatøren. Den 17. august 2000 betaler vi for reparationen til autoreparatøren. I november 2001 gennemgår vi en del ska-

desager og erfarer, at der i denne sag, ved en fejl, ikke er blevet opkrævet den selvrisiko, forsikringen er tegnet med, hvorfor vi den 19. november 2001 opkræver selvrisikobeløbet på 2.730,- kr. Vores forsikringstager har efterfølgende kontaktet FDM, der har foreslået ham, at bringe sagen for Ankenævnet. At vores opkrævning af selvrisikobeløbet først finder sted over 1 år efter skadens udbedring er uheldigt, men bevirker ikke, at kravet bortfalder på grund af forældelse. Vores krav bortfalder ifølge Forsikringsaftaleloven § 29 først med udgangen af 2002. Vi fastholder således vores krav om betaling af selvrisiko."

Nævnet udtaler:
Mellem klageren og selskabet er der indgået aftale om, hvilken del af skaden, der dækkes af selvrisikobeløbet. Det er endvidere aftalt ved hvilke skader, forsikringstageren skal bære en selvrisiko. Nævnet finder den sene opkrævning beklagelig, men dette bevirker ikke, at selskabet er uberettiget til at foretage den pågældende opkrævning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson