654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 57.556:

xxxxx xxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rateforsikring i Danica Pension, klager over selskabets sagsbehandling.

I selskabets skrivelse af 22/1 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Som følge af en tabt retssag i 2000 besluttede Danica Pension principielt at efterregulere forsikringer, der var sammenlignelige med den i sagen omhandlede. A.L.S.' forsikring var en af disse sammenlignelige forsikringer.

Det blev i dommen bestemt, at den årlige efterregulering for den periode, hvor regulering var udeladt, skulle være forskellen mellem kontorenten og 4,5%. Dette princip har Danica Pension valgt at anvende også fremover.

Ved masseudsendelse af oktober 2001 gjorde vi de berørte kunder opmærksomme på efterreguleringen. I dette brev var vedlagt individualiseret bilag, der viste efterreguleringen. Kopi af vores brev inklusiv bilag vedlægges som Danica bilag A.

Kunden læser dette bilag forkert. Den i bilaget oplyste regulering, er den månedlige regulering kumuleret, således at beløbet til efterregulering pr. måned i 2001 indehol-

der reguleringen for de foregående år. Beløbene er således en oplysning om den samlede manglende regulering pr. månedlig ydelse indtil 1. november 2001.

Altså det beløb, der er oplyst som den månedlige regulering i år 1995, indeholder reguleringen for 1994, ligesom beløbet, der er oplyst for 1996, indeholder reguleringen for 1994 og 1995.

Den enkelte årlige regulering pr. månedlig ydelse er forskellen mellem et år og det foregående. Reguleringen i 1995 var således til eksempel 37,80 kr., som fås ved at trække 69,50 fra 107,30.

Der er ingen grund til at tro, at disse tal ikke skulle være korrekte.

Skematisk kan den årlige regulering fremstilles således:

År	Kontorente	Regulering den 1. januar
1993	5,8%	
1994	5,2%	1,3%
1995	5,0%	0,7%
1996	5,3%	0,5%
1997	5,8%	0,8%
1998	8,3%	1,3%
1999	4,5%	3,8%
2000	4,5%	0,0%
2001		0,0%

Da vi mener, at kunden har modtaget fuldstændig og korrekt efterregulering, kan vi ikke imødekomme kundens krav."

Af det nævnte bilag A fremgår:

"**Forsikringsnr. ...**

Månedlig udbetaling før regulering 5.336,00 kr.

3. 57.556

Manglende månedlig regulering:

1994	69,50 kr.	
1995	107,30 kr.	
1996	134,50 kr.	
1997	178,30 kr.	
1998	250,00 kr.	
1999	462,30 kr.	
2000	462,30 kr.	
2001	462,30 kr.	462,30 kr.

Månedlig udbetaling efter regulering pr. 1. november 2001 5.798,30 kr.

Årlig efterregulering frem til 1. november 2001:

1994	834,00 kr.
1995	1.287,60 kr.
1996	1.614,00 kr.
1997	2.139,60 kr.
1998	3.000,00 kr.
1999	5.547,60 kr.
2000	5.547,60 kr.
2001 (1. januar 2001 til november 2001)	4.623,00 kr.
I alt	24.593,40 kr.
Renter	5.817,90 kr.
Til udbetaling (før skat)	30.411,30 kr."

Klageren stiller sig tvivlende over for selskabets beregning. Klageren har fremlagt sine egne beregninger for nævnet.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan konstatere, at opskrivningen er foretaget i henhold til tilsagnet i brevet af oktober 2001 og med forskellen mellem kontorenten og 4,5%.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand