654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 57.559:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorcykelforsikring hos Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med bortkomst af deponeret nummerplade.

Selskabet har ved skrivelse af 25/1 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

" Den 21. januar 1986 deponerede L.E. nummerpladen … i det daværende forsikringsselskab August Borgen/ Wintherthur, som senere fusionerede med Tryg Forsikring. I forbindelse med fusionen, ophører det tidligere samarbejde mellem Wintherthur og Tell på den måde, at Tell fortsætter som selvstændigt selskab. Senere bliver Tell købt af Trygg-Hansa, der efterfølgende bliver fusioneret med Codan. På dette tidspunkt overtager Codan L.E., … som kunde.

Da Codan i juni 2002 kontakter L.E. om forsikring af motorcykel med reg. nr … bliver L.E. opmærksom på, at den deponerede nummerplade er bortkommet.

Efter henvendelse fra L.E. har vi, den 16. november 2001, skrevet til L.E. og vedkendt os ansvaret for bortkomst af nummerpladen, og har anerkendt følgende krav:

Synsgebyr, køb af ny nr. plade, samt kulancemæssig værdiforringelse, i alt 5.000 kr.

2. 57.559

Kravet om erstatning for indbetalt vægtafgift i perioden 21. januar 1986 til konstateringen af nummerpladens bortkomst, medio 2001, kan vi ikke anerkende, idet L.E. ville have haft denne udgift, uanset om nummerpladen var bortkommet eller ej. Vi mener derfor ikke L.E. har lidt noget økonomisk tab frem til opdagelsen af nummerpladens bortkomst medio juni 2001.

Vi kan oplyse, at vi i perioden 21. januar 1986 til medio 2001, ikke har fået nogen henvendelser fra L.E. angående de deponerede nummerplader. Det er først i forbindelse med Codans henvendelse til L.E. om forsikring, at vi hører om den nævnte nummerplade, og bliver opmærksom på at denne er bortkommet.

På ovennævnte grundlag fastholder vi således, til fuld og endelig afgørelse, alene at kunne tilbyde erstatning 5000 kr."

Klageren har i skrivelse af 9/11 2001 til selskabet opgjort sit erstatningskrav således:

"Det er af betydning for scooterens værdi, når den igen bliver indregistreret, at den er forsynet med den oprindelige nummerplade. Jeg har kontaktet Dansk Vespa Klub for et bud på denne værdiforringelse.

Mit tab på denne sag, såfremt nummerpladen ikke tilvejebringes, vil derfor kunne opgøres til:

Syn af scooteren	220,00
Ny nummerplade	570,00
Forgæves indbetalt vægtafgift fra 1985	6.515,00
Værdiforringelse af scooterens salgsværdi dags dato	3.000,00
I ALT	10.305,00"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det således foreliggende grundlag ikke sandsynliggjort, at klageren har krav på yderligere erstatning end allerede tilbudt af selskabet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand