654/02

Den 16. september 2002 blev i sag nr. 57.570:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxx
xxxx xxxxxx

mod

hf-forsikring g/s
Ahlgade 41-43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring hos hf-forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt lynskade.

Selskabet har ved skrivelse af 28/1 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Indledningsvis skal jeg oplyse, at nærværende anmeldelse om skade er behandlet telefonisk, d.v.s. der ikke findes skadeanmeldelse eller anden skriftlig korrespondance i sagen. Den sagsbehandler som har afvist skaden pr. telefon er ikke længere ansat i selskabet, jeg må derfor tage udgangspunkt i klagerens beskrivelse af skade og omstændigheder. Imidlertid finder jeg sagen korrekt behandlet, med henvisning til det telefoniske afslag som klageren beskriver det.

Der er følgende årsager til at skaderne ikke er dækket.

1) Der er jf. klageren tale om lynnedslag. I.h.t. betingelser for Familieforsikring (vedlægges) skal der imidlertid være tale om direkte lynnedslag, som i betingelserne defineres som følger.

Direkte lynnedslag er, når lynet er slået direkte ned i det forsikrede eller de bygninger, hvor de forsikrede genstande beror. …

Ved tidligere forespørgsel ved en elektriker, er det oplyst at et direkte lynnedslag i bygningen vil forvolde meget større skader end det her er beskrevet, d.v.s. skader på stort set alle elektriske genstande, ledningsnet m.v., ligesom egentlig bygningsskade ikke er utænkelig.

Det er vores opfattelse at der har været tale om en overspænding gennem nettet, men altså ikke direkte lynnedslag som ovenfor beskrevet.

2) Når der er tale om overspænding behandler vi de anmeldte skader som kortslutningsskader, med de undtagelser der her gør sig gældende.

Af medsendte betingelser vil man kunne se følgende.

a) En telefon er at betragte som alm. privat indbo. Blandt disse effekter dækker vi kortslutningsskader på 'husholdningsmaskiner og hobbyværktøj samt tilbehør hertil'. Telefonen falder uden for denne kategori, og er derfor ikke omfattet af kortslutningsdækningen. (Se anmærkning B i betingelserne).

b) Vedr. modem til computer, er der her tale om 'særligt privat indbo'. Under denne kategori er følgende dækket ved kortslutningsskade, 'kun radio- og TV-apparater, bånd- og pladespillere samt tilbehør hertil'. Af samme afsnit fremgår det endvidere tillige, at EDB-udstyr med tilbehør ikke er dækket. (Se anmærkning C i betingelserne).

Med henvisning til ovenstående er de anmeldte skader ikke dækket, hvilket altså er meddelt vor forsikringstager pr. telefon. Jeg finder denne afgørelse korrekt, hvorfor vi må fastholde vor hidtidige afgørelse i sagen."

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke vil yde forsikringsdækning for den ødelagte telefon og det ødelagte modem.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

3. 57.570

"

Forsikringen dækker følgende skader:	**Brand** … *) Direkte lynnedslag er, når lynet er slået direkte ned i det forsikrede eller de bygninger, hvor de forsikrede genstande beror.	**Kortslutningsskade** …
Undtagelser og begrænsninger	…	…
1. Almindeligt privat indbo og personlige ejendele.	…	Kun husholdningsmaskiner og hobbyværktøj samt tilbehør hertil. **ikke** motorsave og andet specialværktøj - med mindre der er tegnet speciel dækning herfor.
2. Særligt privat indbo	…	Kun radio- og TV-apparater, bånd- og pladespillere samt tilbehør hertil. **ikke** musikinstrumenter med tilbehør, bærbare telefoner og telefax med tilbehør, EDB-udstyr med tilbehør, ure kameraer o.lign. - medmindre der er tegnet speciel dækning herfor.

"

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand