655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 57.572:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at anerkende, at hans bil, som blev anmeldt stjålet den 5/9 2001, var monteret med startspærre, således at han er berettiget til at oppebære erstatning.

I selskabets redegørelse af 24/1 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Sagen er opstået som følge af et tyveri af klagers bil, en VW Golf 1,8 GTI, d. 5. september 2001. Bilen er efterfølgende kommet til veje med en omfattende skade på 104.658,00 kroner. Bilens handelsværdi er fastsat til 90.000,00 kroner.

Klagers bil hører til den gruppe af biler vi ønsker forsynet med en effektiv tyverisikring og som det ses af såvel policen som det medsendte følgebrev, fremgår det, at det er en betingelse for dækning af tyveri og skade som følge af tyveri, at køretøjet er forsynet med enten fabriksmonteret startspærre eller en eftermonteret startspærre, der sikrer mindst 3 systemer i motoren.

Ved en besigtigelse af bilen kunne vores taksator konstatere, at den ikke var forsynet med nævnte startspærre.

Da denne betingelse, som er en objektiv risikobeskrivelse, ikke har været opfyldt, har vi i henhold til vores vilkår pkt. 24 B afvist at dække tyveriskaden på bilen.

Den vedlagte Ankenævnskendelse nr. 51.508 omhandler en lignende problemstilling."

Klageren gør gældende, at bilen var monteret med startspærre på tyveritidspunktet.

På policen er anført:

"**Særlige vilkår**

Det er en betingelse for dækning af tyveri og skade som følge af tyveri, at bilen enten har:

• en fabriksmonteret startspærre eller

• en startspærre, der sikrer mindst 3 systemer i motoren.

Det er endvidere en betingelse, at startspærren var tilsluttet, da tyveriet skete, og at nøglen ikke var opbevaret i bilen."

Nævnet udtaler:

De i policen opstillede krav om, at bilen skal have enten en fabriksmonteret startspærre eller en startspærre, der sikrer mindst 3 systemer i motoren, må anses som udtryk for en objektiv risikobeskrivelse. Efter de foreliggende oplysninger har klageren ikke sandsynliggjort, at kravene i den objektive risikobeskrivelse er opfyldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen