649/02

Den 8. juli 2002 blev i sag nr. 57.576:

xxxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxx
xxxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Tophjælp Privat forsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin læge over selskabets opsigelse af hendes forsikring.

Lægen påstår selskabet pligtig at anerkende, at selskabet har været uberettiget til at opsige forsikringen.

Selskabet har i skrivelse af 15/2 2002 til nævnet redegjort for sagen på følgende vis:

"Tophjælp Privat er trådt i kraft den 1. juni 1994.

Print af kundens skadeoversigt vedlægges. De skader, der er streget over, vedrører kundens indboforsikring. At Tophjælp-skaderne figurerer under to forskellige forsikringsnumre skyldes, at Tophjælp forsikringen ved etableringen havde forsikringsnummer …025. I 1997 overførte vi forsikringen til vort nye policesystem og i den forbindelse ændredes forsikringsnummeret til …050.

Kunden har brugt Tophjælp forsikringen mange gange fx i forbindelse med kørsel til og fra forskellige læger og behandlingssteder (bl.a. øjenlæge, psykiatrisk skadestue, fysioterapeut, ortopædkirurg og gynækolog). Endvidere har kunden brugt forsikringen i forbindelse med nøgleservice (udbringning af en deponeret nøgle).

Kunden har også rettet henvendelse til Topalarm i en del situationer, hvor Tophjælp forsikringen ikke dækker. Topalarm har registreret nogle af disse tilfælde, hvor der bl.a. har været tale om, at kunden har ønsket at blive kørt til blodprøvecentral, fordi hendes buskort ikke var gældende på tidspunktet, at få hentet eller bragt medicin eller at blive kørt til fodlæge.

Grundet det atypiske forløb med så mange skader har Topdanmark overvejet en sanering af forsikringen. I første omgang har vi den 27.6.2001 skrevet til kunden med opfordring til, at kunden bruger forsikringen med omtanke; i modsat fald er der risiko for, at forsikringen ikke kan fortsætte.

Da kunden - trods henstillingen om at bruge Tophjælp med omtanke - fortsætter med at rekvirere hjælp, benytter vi os den 5.11.2001 af vilkårenes bestemmelse om, at såvel forsikringstageren som selskabet kan opsige forsikringen med 14 dages varsel i indtil 1 måned efter, at hjælp er rekvireret eller Topdanmark har betalt for hjælpen. Forsikringen opsiges derfor pr. den 19.11.2001.

Derefter henvender kunden sig til sin praktiserende læge, som gør et notits om, at kunden kan henvende sig til Ankenævnet. Kunden indsender lægens notits til Topalarm, der i brev af 11.1.2002 begrunder opsigelsen af forsikringen over for kunden.

I og med, at kunden har været meget omkostnings- og ressourcekrævende finder vi ikke anledning til at kritisere Topdanmarks opsigelse af forsikringen. Opsigelsen er sket i overensstemmelse med punkt 8 i de for forsikringen gældende vilkår og vi må derfor fastholde, at sagen er behandlet korrekt."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**8 Hvornår ophører forsikringen …**

B Forsikringen kan dog opsiges skriftligt med 14 dages varsel af både forsikringstageren og Topdanmark i indtil 1 måned efter, at hjælp er rekvireret …"

Nævnet udtaler:

Selskabet kan med hjemmel i forsikringsbetingelsernes punkt 8 B opsige forsikringen med 14 dages varsel i indtil en måned efter, at hjælp er rekvireret. Da opsigelse er sket med respekt af de frister, der fremgår af ovennævnte bestemmelse, kan nævnet ikke pålægge selskabet at trække opsigelsen tilbage.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson