653/02

Den 2. september 2002 blev i sag nr. 57.583:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på fritidshusets spabad.

Klageren har i klageskrivelsen af 7/1 2002 til nævnet oplyst følgende:

> "I bunden af spabad er der opstået en 10-15 cm lang revne, så spabadet er utæt og mister vand. Lejerne, der beboede huset på skadetidspunktet, har oplyst, at deres søn badede i spabadet og pludselig kom til skade, hvorefter at revnen blev opdaget."

Klageren påstår selskabet pligtig at anerkende, at han er berettiget til forsikringsdækning i henhold til kummedækningen.

Det indklagede selskab anfører i skrivelse af 1/5 2002 til nævnet følgende:

> "I denne sag har forsikringstager konstateret en revne i spabadet på forsikringsstedet. Dette forhold anmeldte man til forsikringen.
>
> Under henvisning til glas og kummedækningen i betingelserne for fritidshusforsikring pkt. 4.5 afviste selskabet at yde dækning, da forsikringen omfatter: *brud på fastmon-*

terede håndvaske, badekar, bideter, w.c.-kummer og -cisterner. Det er selskabets opfattelse, at et spabad ikke er at sidestille med et badekar. Selskabets afvisning i henhold til denne bestemmelse fastholdes.

Ved selskabets stillingtagen er lagt vægt på:

- at et spabad indeholder betydelig mængde elektronik i modsætning til et badekar.
- at prisen for et spabad er væsentlig højere end for et badekar
- at der ikke på baggrund af betydelig forskel i værdi og udførelse er tale om to direkte sammenlignelige produkter, som skulle kunne medføre, at det ene produkt sidestilles med det andet.
- at der er betalt forsikringspræmie for en forsikring på baggrund af værdien af et badekar og ikke et spabad.

Forså vidt angår spørgsmålet om dækning af skaden som en pludselig skade, så omfatter forsikringen jfr. betingelserne pkt. 11.10 en lejerskadedækning, som dækker skader forvoldt af en lejer under visse forudsætninger. En af disse forudsætninger er, at skaden skal være sket pludselig, uventet og utilsigtet i forhold til forsikringstager. Forsikringstager angav i sin skadesanmeldelse, at han ikke var bekendt med skadesårsagen. Forsikringstager oplyste senere på selskabets skrivelse af 10. december 2001, at udlejningsbureauet 'Sol og Strand' ville angive skadesårsag direkte overfor selskabet. Denne meddelelse blev modtaget af selskabet d. 2. jan. 2002. Herefter er der ikke modtaget yderligere i sagen. Forsikringstager har således ikke dokumenteret eller sandsynliggjort en skadesårsag, som medfører forsikringsdækning af skaden under lejerskadedækningen."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**4. Anden bygningsbeskadigelse** …

4.5 Glas og kummer.

4.5.1 Forsikringen dækker brud på glas, der er monteret som en bygningsdel samt brud på fastmonterede håndvaske, badekar, bideter, w.c.-kummer og -cisterner."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den anmeldte skade berettiger til forsikringsdækning i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 4.5.1, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, skal anerkende, at klageren har krav på erstatning for det ødelagte spabad med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens §24.

Jørgen Nørgaard