655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 57.587:

xxx xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet ydede erstatning samt størrelsen af den opkrævede selvrisiko.

Klageren anfører i klagen til nævnet:

"Jeg finder det rimeligt at jeg får dækket de faktiske omkostninger, og ikke skal afholde en selvrisiko på 16.400 kr., som er tilfældet i denne sag."

Videre anfører klageren i samme skrivelse:

"Der er vedlagt kopi fra tømrerfirma pålydende kr. 49.000,- fra B&O Center pålydende kr. 2.400,-. Ud over dette har vi selv fået udført arbejde uden regning af os selv, børn, voksne samt tømrer med flytning af møbler og hårde hvidevarer, rengøring m.v. Det tillader vi os at sætte til kr. 5.000,-. Det beløb har vi fundet frem til ud fra taksator F.O.'s tillægsrapport af d. 11.10.01.

Ifølge vores forsikring kan vi max. kun selv betale en selvrisiko på 2.500,-. Så vi synes det vil være ganske rimeligt, at I fremsender os en check på kr. 13.900, det er

2. 57.587

med en selvrisiko på 2.500 kr.; men da der ikke forefindes regning for flytning m.v. kan vi blive nødt til selv at acceptere kr. 11.400."

Selskabet redegør herefter i skrivelse af 11/2 2002 til nævnet for sagen således:

"**Sagsforløb**

Den 21. august 2001 anmelder klager telefonisk til selskabet en formodet rørskade under stuegulvet.

Selskabets taksator foretager besigtigelse den 27. august 2001, hvor der bliver truffet aftale om affugtning samt om sagens videre forløb.

Taksator foretager på ny besigtigelse den 5. oktober 2001, hvor de samlede omkostninger inklusive udgifter til flyttefirma bliver anslået til 26.500 kr. ekskl. moms. Klager er ved brev af 11. oktober 2001 orienteret herom ligesom klager er orienteret om, at såfremt arbejderne udføres i regning, da skal der forinden indhentes tilbud eller max. overslagspriser.

Efterfølgende har klager igen rettet henvendelse til selskabet, hvorefter klager og Danske Forsikring har indgået et forlig, hvorefter klager til fuld og endelig afgørelse af sagen modtager 40.000 kr.

Som det fremgår af vedlagte korrespondance har selskabet ydermere accepteret ikke at beregne selvrisiko i sagen, uanset at selskabet har været berettiget til at opkræve 2.500 kr., jf. betingelserne pkt. 21.13.

Klagepunkter

Klager gør gældende, at han reelt er blevet påført en selvrisiko på 16.400 kr. og at Danske Forsikring bør dække dette tab efter fradrag af den for policen gældende selvrisiko på 2.500 kr. Beløbet dækker over følgende faktorer

- Tømrerregning på 49.000 kr.
- Regning fra B & 0 center på 2.400 kr.
- Eget arbejde 5.000 kr.

3. 57.587

Tømrerarbejdet

Som det fremgår af vedlagte taksatorrapport af 11. oktober 2001 har taksator afvist dette tilbud, og har anslået tømrerarbejdet til 20.000 kr. ekskl. moms. At klager uanset dette vælger at benytte sig af tømrerens tilbud, må derfor være helt for klagers egen regning.

Regning fra B & 0 Center

Danske Forsikring har accepteret at betale for flytning af bl.a. tv-anlæg, og har anslået udgiften til 2.500 kr. ekskl. moms. Posten indgår imidlertid i det endelige forlig, og kan derfor ikke anerkendes som en selvstændig post.

Eget arbejde med flytning

Danske Forsikring har accepteret at betale for flytning, og har anslået udgiften til 4.000 kr. ekskl. moms. Posten indgår imidlertid i det endelige forlig og kan derfor ikke anerkendes som en selvstændig post.

For så vidt angår klagers bemærkning om, at flytningen ikke kunne have holdt sig indenfor det af selskabet kalkulerede beløb, skal vi gøre opmærksom på, at selskabet var indstillet på at klager lod arbejdet udføre i regning, blot vi forinden havde modtaget skriftligt tilbud/overslag. På denne måde ville klager kunne sikre sig mod, at de af selskabet anslåede beløb var for lavt sat. Klager har ikke indhentet tilbud/overslag på flytningen, og selskabet fastholder derfor det af taksator kalkulerede beløb.

Konklusion

Danske Forsikring har opfyldt sin del af forliget, og efter vores opfattelse har klager fået endog mere end han har krav på i henhold til betingelserne. Selskabet er derfor ikke indstillet på at udbetale yderligere i sagen."

Klageren gør i skrivelse af 16/2 2002 over for nævnet gældende, at den af selskabet anslåede pris for tømrerarbejde ikke er tilstrækkelig til udførelse af det arbejde, som er påkrævet. Til støtte herfor anfører han i ovennævnte skrivelse følgende:

"For det første var alle vores brædder sømmet fordækt, og de havde efter vandskaden trukket sig op, så hele gulvkonstruktionen havde irriterende og gyngende samt

knirkende symptomer. Tømreren måtte slibe hele gulvkonstruktionen på plads for at det kunne få et tilfredsstillende resultat inden han kunne lægge det nye gulv.

Der gik 2 mand ude hos os i over 1 uge, så det i sig selv er urealistisk at fremføre, at man kan lave kvalitetsarbejde incl. materialer for den pris som forsikringsselskabets taksator urealistisk har nævnt.

Jeg vil i den anledning tillade mig at sætte stor tvivl ved forsikringsselskabets taksator F.O.'s kvalifikationer og dømmekraft. Jeg havde en opfattelse/indtryk af i hele forløbet, at han og affugtermanden havde en eller anden form for aftale, at det var affugtermanden E.S., der satte dagsordenen."

Afslutningsvis anfører selskabet i skrivelse af 27/2 2002 til nævnet:

"Som anført i vort brev af 11. februar 2002 er det selskabets opfattelse, at skaden kunne have været udbedret for det af selskabet anerkendte og udbetalte beløb, og selskabet kan følgelig ikke tilbyde at udrede yderligere erstatning i sagen.

Vi kan i øvrigt oplyse, at vi har fuld tillid til vore taksatorer herunder til F.O.'s arbejde.

Hvad klager mener med, at der skulle være en eller anden aftale mellem affugtermanden og taksator fremgår ikke klart af klagers brev. Hvis klager hermed antyder, at taksator ikke har været seriøs, kan vi kun sige, at dette må stå helt for klagers egen regning."

I den af taksator udfærdigede tillægsrapport hedder det for så vidt angår gulvet:

"Der forelå et tilbud fra Deres tømrermester hvor de i alt 72 m2 gulve udskiftes på kr. 37.500 + moms hertil kommer så flytteomkostningerne, samt lakering. Denne løsning eller de tilknyttede kommentarer kan vi ikke acceptere, idet huset jo altså er et træhus og træ arbejder. Vi føler os i øvrigt sikre på, at gulvkonstruktionen nu ER affugtet."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**22. Selvrisiko**

Selvrisikoen fremgår af policen. Den fratrækkes i erstatningsudbetalingen."

Nævnet udtaler :
Nævnet finder, at selskabet har opfyldt dets erstatningsforpligtelse ved det af selskabet indgåede forlig. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde større erstatning end sket.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har opkrævet selvrisiko, uanset det har været berettiget hertil.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen