684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 57.598:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har garantilønsforsikring i Codan Forsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at yde halv garantiløn samt præmiefritagelse med virkning fra den 1/4 2001.

Klagerens advokat gør gældende, at klagerens erhvervsevne er nedsat med mindst 50 % som følge af borrelia-infektion.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, bl.a. med henvisning til, at

- klageren er bevilget fleksjob med 50 % løntilskud, hvilket ikke er ensbetydende med et varigt erhvervsevnetab på mindst 50 %,
- at forsikringen har til formål at give den forsikrede en økonomisk kompensation ved et faktisk løntab, og at forsikringen alene yder dækning, såfremt en klager kan dokumentere en indtægtsnedgang på mindst 50 %, hvilket klageren ikke kan dokumentere, idet løntilskuddet må sidestilles med en løn-/arbejdsindtægt,
- løntilskuddet ikke er at betragte som en social ydelse, som skal holdes ude fra vurderingen af erhvervsevnetabet,
- at selskabet på grundlag af en selvstændige vurdering af klagerens helbredsforhold ikke finder, at hans generelle erhvervsevne er nedsat med mindst 50 %, samt

- at forsikringen dækker klagerens generelle erhvervsevnetab

Det fremgår af sagens akter, at klageren arbejdede som driftsingeniør, at hans arbejdstid forinden lidelsen opstod var 55 timer ugentligt, og at hans bruttoindtægt var ca. 39.000 kr. om måneden.

Selskabet har ved skrivelse af 18/4 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "Codan modtog den 4. april 2001 en anmeldelse af, at forsikrede var blevet uarbejdsdygtig.
>
> …
>
> Codan indhentede herefter en lægeerklæring fra forsikredes egen læge, og journalakter og lægelige akter fra L. kommune. Det fremgik af kommunens akter, at forsikrede var blevet bevilget fleksjob med kommunalt løntilskud på 50% med virkning fra den 1. marts 2001. Det fremgik af akterne, at der var aftalt en løn på 47.400 kr. om måneden.
>
> …
>
> Lægekonsulenten vurderede, at forsikrede var blevet helbredt for borreliainfektionen og lagde i den forbindelse særligt vægt på, at det i forbindelse med undersøgelse i neurologisk ambulatorium KAS Gentofte den 28. april 1998 blev noteret:
>
> *... Under alle omstændigheder er fundet foreneligt med, at pt. har haft en højresidig facialis mononeuropati. Der foreligger svar på spinalvæsken, der viste normale forhold. Ingen antistof mod borrelia. Pt. er i klinisk remission. ..."*

Selskabet har herefter nærmere redegjort for kriterierne for bevilling af fleksjob. Videre hedder det i ovennævnte skrivelse:

> " Det bemærkes, at der ikke er lægeerklæringer, der konkluderer, at forsikredes erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen. Neuropsykolog K.S. synes i øvrigt i sin erklæring at have taget udgangspunkt i forsikredes hidtidige stilling i forbindelse med sin vurdering af forsikredes erhvervsevnenedsættelse.

Codan skal henlede opmærksomheden på, at forsikrede selv har angivet, at han arbejder maksimalt 30 timer om ugen og har en effektiv arbejdstid på 20-22 timer ugentligt.

Det må antages, at udgangspunktet for vurderingen af, i hvilket omfang den generelle erhvervsevne er nedsat, er en 'normal' arbejdsuge på 37 timer."

Selskabet henviser endvidere til ankenævnskendelse nr. 54.277.

Klagerens advokat gør i skrivelse af 4/9 2002 over for nævnet gældende, at sagens oplysninger med fornøden grad af sikkerhed dokumenterer, at klagerens erhvervsevne er nedsat med mindst 50 %. Under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 3 A gøres det endvidere gældende, at selskabet er uberettiget til ved bedømmelsen af invaliditeten at bortse fra klagerens tidligere virksomhed. Ydermere gøres det gældende, at det er uden betydning, om der konkret foreligger et større eller mindre indtægtstab, f.eks. fordi indtægtstabet bliver kompenseret af førtidspension. Endelig gør klagerens advokat gældende, at klagerens invaliditet er forårsaget af to ubrud af borrelia, henholdsvis 1992 og 1998. På baggrund heraf gøres det således gældende, at følgesygdommene først har manifesteret sig fuldt ud omkring årene 2001 og 2002. Videre hedder der i skrivelse af 4/9 2002 fra klagerens advokat til nævnet:

" L. Kommunes Social- og Sundhedsforvaltnings afgørelse af 19. marts 2001, bilag … til min klients klage til Codan Forsikring, går ud på, at Social- og Sundhedsforvaltningen efter grundige undersøgelser har konkluderet, at min klients erhvervsevne var nedsat med mindst 50%."

Selskabet fastholder, at klagerens generelle erhvervsevnetab ikke udgør mindst 50 %.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om, hvorvidt klageren efter forsikringsaftalen er berettiget til at modtage invalideydelse, samtidig med at han oppebærer løn fra fleksjob, kan ikke for tiden afgø-

res af nævnet, da dette spørgsmål afventer højesterets afgørelse i en anden lignende sag.

På denne baggrund finder nævnet det rettest, at også spørgsmålet om uarbejdsdygtighed og om invalideydelser og fleksløn i det hele afgøres af domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand