661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 57.610:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familiens basisforsikring i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en vandskade, forårsaget af en pludselig skade på et akvarium.

Skaden opstod ved, at en rude i akvariet revnede, hvorved vand m.v. strømmede ud.

Klageren ønsker erstatning for selve akvariet, hvilket selskabet har afvist, da dette ikke er skadet som følge af en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Klageren ønsker endvidere en højere erstatning for fisk, planter m.v. samt for to gedehårstæpper.

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet accepteret at yde erstatning for en måtte.

I selskabets skrivelse af 4/2 2002 til nævnet fremgår bl.a.:

> ”Erstatningen er opgjort i henhold til pkt. 7.1.4 i betingelserne som en kontanterstatning til i alt 15.000 kr.
>
> For så vidt angår erstatningen for fisk og planter har klager opgjort sit krav til 3.000 kr., og dette krav har selskabet umiddelbart godkendt og betalt. Efterfølgende har

klager hævet kravet til 3.800 kr. Klagers krav er imidlertid fuldstændig udokumenteret, hvorfor selskabet har afvist at udbetale yderligere.

…

Gedehårstæpperne er ifølge det oplyste anskaffet i 1988. Nyprisen er oplyst til 22.000 kr., og selskabet har udbetalt 11.000 kr. i erstatning, svarende til 50% af nyprisen.

I henhold til betingelserne kan selskabet for genstande, der er mere end 2 år gamle, og hvor nytteværdien er væsentlig nedsat, f.eks. fordi der sker et vist slid, foretage fradrag for værdiforringelse ved alder og brug. Gedehårstæpper har en begrænset levetid, og det er derfor selskabets opfattelse, at nytteværdien er væsentlig nedsat og at vi er berettiget til at foretage afskrivning på grund af alder og brug.

Selskabet har lagt en levetid på 20-25 år til grund, og har følgelig foretaget afskrivning med 50% i erstatning for de 13 år gamle tæpper.

Konklusion

Skaden på akvariet er ikke dækket af forsikringen, og selskabet kan følgelig ikke tilbyde at erstatte dette.

Erstatningen for fisk og planter fastholdes, idet klager ikke har dokumenteret, at han ikke med den udbetalte erstatning har modtaget fuld kompensation for sit krav.

Erstatningen for gedehårstæpperne fastholdes ligeledes, jf. det ovenfor anførte."

Klageren har hertil i skrivelse af 4/7 2002 til nævnet bemærket:

"**Fisk og planter** er efter nøjere opgørelse fastsat til **3.800 kr.** I 1. opgørelse – 4 dage efter uheldet – anslog jeg værdien foreløbigt til 3.000 kr. Selskabets assurandør havde på daværende tidspunkt forståelse for at der var tale om en *foreløbig opgørelse.* Jeg gemmer ikke kvitteringer for planter og fisk i længere tid, da reklamationsretten overfor forhandleren max. er 2-4 uger. *Det kan imidlertid ikke være rigtigt, at forsikringsselskabet pålægger mig at opbevare kvitteringer i længere tid, end jeg på nogen måde kan have interesse i overfor akvarieforhandleren.*

3. 57.610

Selskabet har hertil i skrivelse af 15/7 2002 til nævnet anført:

”Vi har forståelse for, at klager ikke har gemt kvitteringer for indkøb af planter og fisk. Vi må imidlertid kunne forvente en nærmere specifikation af kravet, således at vi har mulighed for at tage stilling til berettigelsen heraf. Hvilke stykpriser har klager lagt til grund for kravet? - og hvor gamle var de pågældende fisk og planter?? På det foreliggende grundlag finder vi ikke, at klager har dokumenteret, at han ikke allerede har modtaget fuld erstatning for fisk og planter.

For så vidt angår gedehårstæpperne fastholder vi den udbetalte erstatning, ligesom vi fastholder at skaden på akvariet ikke er dækket af forsikringen, jfr. vort brev af 4. februar.”

Klageren har i skrivelse af 9/5 2002 til nævnet bemærket:

”Fisk: En summarisk opgørelse ser således ud:

Beskrivelse	**Antal**	**Stk. pris kr.**	**I alt kr.**
Scalarer type alm. Ca. 12 cm x 6 cm	6	75	450
Diskos (cichlider) ca. 12 – 14 cm x 4 – 5 cm	2	400	800
Gurammi, blå, ca. 8 cm x 2 cm	6	50	300
Neonfisk, rød, ca. 3 cm x 1 cm	20	20	400
1 stor malle – 9 cm	1	50	50
3 mindre maller	3		50
4 sumatrabarber	4	25	
Total	42		2050

Afrundet til 2.000 kr.

Planter

Fisk som diskos, scalarer og gurammi, eksisterer bedst i en vegetation, der er varieret og samtidig planter med egenskaber fra hjemstedet. Efter en indlæringsperiode på 1 år fra 1998 til 1999 havde jeg en biologisk balance, hvor fiskene trivedes og meget få gik til fra 1999 til uheldet. Der har skønsmæssigt vært 15-20 typer og i alt 30-40 planter. Nogle giver gratis tilvækst og andre går til og skal løbende fornyes. Gennemsnitspris ansat til 60 kr. – antal til 30-40. Opgjort til **1.800 kr.**

Som tidligere omtalt har jeg ikke opbevaret regninger på fisk og planter, da der ikke er nogen ide heri (ingen reklamationsret).

Fisk og planter er opgjort til 3.800 kr. og erstattet med 3.000 kr. Jeg skal derfor foreslå at **forskellen 800 kr.** *tilstilles mig.*"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Hvilke typer skader dækker forsikringen?**

…

4.2. Udstrømning af væsker (typisk vandskade)

4.2.1 *Forsikringen dækker* skade på forsikrede genstande som følge af, at vand, olie, kølevæske eller lignende *pludselig* strømmer ud fra installationer eller akvarier samt andre beholdere med et rumindhold på 20 liter eller derover."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at kritisere selskabets erstatningsopgørelse for så vidt angår de genstande, som blev beskadiget som følge af det udstrømmende vand.

Da skaden på selve akvariet ikke er en følge af, at vandet er strømmet ud, er denne skade ikke dækningsberettiget.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand