661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 57.612:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxx x

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har erhvervsevnetabsforsikring i Nordea Pension, klager over at selskabet har annulleret forsikringen i medfør af forsikringsaftalelovens § 6.

Klageren svarede ved forsikringens tegning i juli 1997 nej til alle spørgsmål om sygdom og lægebehandling, idet hun dog oplyste om en tennisalbue med 4 måneders behandling.

Klageren anmeldte i maj 2000, at hun siden januar 1998 havde været syg på grund af psykisk belastning.

Klageren blev ad flere omgange bevilliget præmiefritagelse og udbetaling af invalideydelse for perioden 5/8 1998 – 31/12 2001.

Den 8/5 2001 blev klageren tilkendt mellemste førtidspension.

I forbindelse med modtagelsen af pensionssagen konstaterede selskabet, at der var givet urigtige oplysninger ved tegningen, idet klageren:

> "… siden 1973 har haft ryggener, som følge af Morbus Scheuermann og skævt korsben, at L.B. [klageren] af denne grund i 1981 blev revalideret fra kontorassistent til socialpædagog, at hun har haft bækkenløsning, allergi og i 1991 virus på balancenerven, at der har været psykiske problemer i forbindelse med fødsel i 1971 og 1973, selvmordsforsøg i 1977 og 1979, hvorefter L.B. var indlagt efter det seneste forsøg i 1979 samt, at der har været gener fra hånden."

Samt at klageren:

> "… har haft gener i venstre hånd i 1984 og 1986, smerter og skurren i knæet i 1986 og mange langvarige sygemeldinger gennem årene."

Selskabet meddelte den 11/7 2001 klageren, at udbetalingerne ville blive stillet i bero, indtil helbredsoplysningerne var blevet undersøgt. Selskabet har efterfølgende meddelt, at forsikringen ikke ville være blevet tegnet, såfremt de korrekte oplysninger havde foreligget. Selskabet har derfor annulleret forsikringen.

Der er uenighed om, i hvilket omfang klageren i 1997 mundtligt oplyste den tegnende bankrådgiver om sine helbredsforhold.

Nævnet udtaler:

I den af klageren underskrevne begæring er der givet urigtige oplysninger, idet hun ikke har oplyst om de forudgående sygdomstilfælde.

På dette grundlag kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 6 har annulleret forsikringen, idet nævnet må lægge til grund, at selskabet – såfremt de rigtige oplysninger havde foreligget – ville have afslået at tegne forsikringen.

Idet nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at hun mundtligt har givet de relevante oplysninger til bankrådgiveren,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand