655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 57.614:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring hos Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at der ikke foreligger dokumentation for, at klageren er ordineret indendørs ophold/sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden.

Af sagens akter fremgår det, at klageren på en rejse til Italien havde fået pandebihulebetændelse og feber.

Klageren har i en uddybende skrivelse til selskabet bl.a. anført, at han af lægen fik ordineret antibiotika i 6 dage og var sengeliggende i 5 dage med høj feber, indtil medicinen begyndte at virke.

Selskabet har ved skrivelse af 28/1 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "Sagen drejer sig om at klageren er på rejse i Italien fra den 17.7 - 27.7.2001. Klageren bliver syg den 20.7.2001 og søger læge. Klageren søger om erstatningsrejse.
>
> Betingelserne for erstatningsrejse, forsikringsbetingelsernes §4, er som følger:

'Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis forsikrede bliver akut syg og indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje'.

Den 8. august 2001 modtager vi anmeldelse og medicinbilag fra klageren.

Den 31. august 2001 besvarer vi klagerens anmeldelse. Her gør vi opmærksom på at udgifter til lægebehandling og medicin skal fremsendes til Den offentlige Sygesikring. Samtidig oplyser vi, at det ikke af de fremsendte lægebilag fremgår, at klageren af den stedlige læge fik ordineret sengeleje.

Den 20. september 2001 modtager vi nye bilag fra den behandlende læge. Af disse bilag fremgår det, at klageren fik ordineret hvile i 5 dage. Sagen blev herefter forelagt selskabets læge.

Den 27. september 2001 meddeler vi klageren at sagen er til lægelig vurdering.

Selskabets læge udtaler, at den nævnte diagnose ikke giver en ordination på sengeleje.

Den 8. oktober 2001 meddeler vi klageren, at han ikke er berettiget til en erstatningsrejse/ødelagte rejsedøgn idet hvile ikke kan sidestilles med en ordination på sengeleje.

Da klageren dermed ikke opfylder betingelserne for erstatningsrejse/ødelagte rejsedøgn, må vi fastholde vores afgørelse i sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

4.1 Omfang

4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis

4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje.

...

4.3 Erstatning - erstatningsrejse

4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis:

4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden.* Perioden for indlæggelse/sengeleje regnes fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde første lægebesøg.

…

4.4 Erstatning - pr. ødelagt rejsedøgn

4.4.1 Hvis forsikrede ikke er berettiget til en erstatningsrejse, jf. 4.3, yder forsikringen en erstatning pr. påbegyndt rejsedøgn til:

4.4.1.1 Forsikrede i det antal døgn, hvor forsikrede er indlagt/sengeliggende, jf. 4.1.1.1."

Nævnet udtaler:
Uanset affattelsen af forsikringsbetingelserne finder nævnet, at selskabet ikke er berettiget til at afslå at yde klageren erstatningsrejse alene med henvisning til, at klageren ikke har opfyldt det formelle krav om lægeordineret sengeleje/indendørs ophold. Det afgørende i så henseende finder nævnet må være, om klageren på grund af sin tilskadekomst rent faktisk var nødsaget til at holde sengen eller opholde sig indendørs.

Klageren var af lægen blevet ordineret hvile. Herefter og når henses til klagerens oplysning om, at han havde høj feber, indtil antibiotikaen begyndte at virke, findes det godtgjort, at klageren i en periode af 5 dage befandt sig i en tilstand svarende til sengeleje, og at han for disse 5 dage har ret til erstatning for ødelagt ferie.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

4. 57.614

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatning for 5 ødelagte feriedage, og skal betale den ham herefter tilkommende erstatning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.