655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 57.615:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring hos Topdanmark Forsikring A/S, klager ved Forsikringsmæglerne Sydjysk Forsikrings Service over størrelsen af den af selskabet ydede erstatning efter en anmeldt stormskade.

Forsikringsmæglerne påstår selskabet tilpligtet at yde yderligere 15.000 kr. i erstatning og anfører til støtte herfor, at taksatoren overså flere skader og blot ønskede at affærdige skaden kontant.

Hertil anfører selskabet i skrivelse af 7/2 2002 til nævnet:

"Klageren oplyser at der mangler ca. 15.000 kr. for at tingene kan nå sammen for kunden.

Det er imidlertid ikke godtgjort, at dette skyldes stormskaderne, idet der i forbindelse med reparationen er foretaget væsentlige forbedringer på ejendommen, herunder også forbedringer der ikke er omfattet af forsikringsdækningen.

Det skal bemærkes at forsikringen for så vidt angår litra D, E og F er tegnet til dagsværdi, dvs. at skaderne på disse litra opgøres til nyværdi med fradrag for værdiforringelse som følge af slid og alder.

Forsikringstager var derfor på forhånd orienteret om, at der måtte forventes en del egenbetaling i forbindelse med reparationerne.

Erstatningen blev indledningsvis opgjort, som det fremgår af vedlagte håndskrevne skaderapport og efterfølgende korrigeret i skaderapport af 18.2.2000 idet Topdanmark efter forhandling accepterede at se bort fra selvrisikoen på 3.700 kr.

Sidstnævnte skaderapport må ses som det endelige aftalegrundlag, og der er i forløbet herefter ikke gjort indsigelser med erstatningens størrelse.

Topdanmark har ikke haft indflydelse på hvordan pengene blev brugt til henholdsvis reparation af de opgjorte skader og til generel vedligeholdelse af ejendommen. Vi har blot sikret os, at der er udført arbejde, der modsvarer den udbetalte erstatning.

At forsikringstager i sidste ende har brugt flere penge til renovering af ejendommen end den opgjorte og aftalte erstatning, kan efter vores opfattelse ikke lastes Topdanmark.

Da fastsættelse af dagsværdien på de enkelte skader imidlertid altid vil være skønsmæssig, er vi indstillet på at forlige sagen med udbetaling af yderligere 5.000 kr. til fuld og endelig afgørelse af ethvert yderligere krav i sagen.

Tilbuddet forudsætter at vi modtager skriftlig accept fra forsikringstager inden 3 uger fra dato. I modsat fald er tilbuddet bortfaldet."

Klageren ønsker ikke at acceptere det af selskabet fremsatte tilbud til fuld og endelig afgørelse.

Nævnet udtaler:
Af tilbuddet fremgår, at selskabet har opgjort skaderne på litra C og G til 26.075 kr. og skaderne på de øvrige bygninger til 35.000 kr. (dagsværdi).

Der er ikke fra klagerens side fremsat anbringender, der giver nævnet anledning til at antage, at skadeopgørelsen er forkert. Nævnet kan derfor på det foreliggende grundlag ikke kritisere selskabets opgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen