655/02

Den 2. oktober 2002 blev i sag nr. 57.625:

xxxx xxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxx x
xxxx xxx

mod

Administrationsaktieselskabet
Forenede Gruppeliv
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde gruppelivsforsikring i Administrationsaktieselskabet Forenede Gruppeliv, klager ved dets advokat over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren afgav urigtige helbredsoplysninger ved forsikringens tegning.

Selskabet har ved skrivelse af 7/2 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"J.S. underskrev den 26. april 2001 en helbredserklæring (bilag A) til brug for optagelse i en gruppelivsforsikring. På grund af oplysningerne i helbredserklæringen indhentede vi supplerende oplysninger, men da de ikke udgjorde en forøget risiko, blev forsikringen antaget (bilag B).

Den 5. august 2001 afgik J.S. ved døden, og vi indhentede lægelige oplysninger, for at kontrollere om der var afgivet korrekte oplysninger ved forsikringens etablering.

Det fremgår af de indhentede journaloplysninger (bilag C), at J.S. havde et alkoholproblem, og at han fik ordineret antabus. Det er vores opfattelse, at lægebesøget

samt ordinationen af antabus skulle have været oplyst i helbredserklæringens spørgsmål 2 der lyder: 'Har du indenfor de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge…..'. Såfremt vi havde fået oplysninger om receptudskrivningen af antabus, ville vi efter fast praksis have afslået at tegne forsikring, hvilket vi har meddelt advokat J.N."

Boets advokat gør gældende, at årsagen til nu afdøde forsikringstagers dødsfald ikke var spiritusproblemer.

Af de i sagen fremlagte lægeoplysninger fremgår bl.a.:

"**21.10.99** Samtale om alkoholproblemer. Arbejder i Aalborg hvor sjakket drikker meget, især på vej hjem og når de overnatter ude. Svært at administrere Antabus og vi bliver enig om at det gøres af J., selv om det ikke er nogen god ordning.
rp. Antabus 400 mg 2 i dag 2 i morgen derpå 2 tirsdag og fredag."

Nævnet udtaler:

Det er nævnets opfattelse, at klageren har svaret urigtigt på helbredserklæringens spørgsmål 2 'Har du indenfor de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge….'. Da nævnet ikke finder at kunne tilsidesætte selskabets oplysning om, at forsikringen ikke ville have været antaget, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for det anmeldte ulykkestilfælde under henvisning til forsikringsaftalelovens § 6 stk. 1.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen